

สรุปผลการประเมินโครงการฝึกอบรม (Program Evaluation) ประจำปี 2565
ของ หลักสูตรอนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

การประเมินโครงการฝึกอบรม (Program Evaluation) ของสาขาวิชามะเร็งวิทยานรีเวช นั้นได้มีส่งเอกสารไปยังบัณฑิต อาจารย์แพทย์ ผู้ใช้บัณฑิต ตอบแบบสอบถาม ให้ทางเลขานุการฯจะส่งไปยังหน่วยงานต่างๆให้กับผู้ใช้บัณฑิตที่จบ เพื่อนำข้อมูลมาแก้ไขหลักสูตรฯได้มีส่งกลับแบบสอบถามมาเรียบร้อยแล้วได้ผลลัพธ์ดังต่อไปนี้

ผู้ใช้บัณฑิต	2
อาจารย์แพทย์	6
แพทย์ประจำบ้านอนุสาขาฯ	4
ศิษย์เก่า	3
รวมผู้ทำแบบสอบถาม	15

หัวข้อการประเมิน	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถตอบได้
1.การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านบริบท (Context)					
1.1 ความสำคัญของแพทย์ด้านมะเร็งนรีเวชต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ	11	4			
1.2 ศักยภาพการผลิตแพทย์ด้านมะเร็งนรีเวชของรามาธิบดีในปัจจุบันมีจำนวนที่เหมาะสม (2 คนต่อปี)	6	9			
1.3 ความสำเร็จของโครงการฝึกอบรมมะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ที่ผ่านมา	9	6			
1.4 ความน่าเชื่อถือของในภาพรวมโครงการฝึกอบรมฯ มะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ในช่วงเวลาที่ผ่านมา	12	3			
1.5 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมมะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ในการปฏิบัติงาน	8	7			
1.6 โครงการฝึกอบรมมะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ตอบสนองเชิงประจักษ์ต่อความต้องการของประเทศ	7	8			
1.7 สาขาวิชามะเร็งวิทยานรีเวช คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีความเป็นผู้นำด้านการฝึกอบรม อนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช	7	7			1
1.8 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้โครงการฝึกอบรมมะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ดำเนินต่อไป	14	1			
1.9 ควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อโครงการฝึกอบรมมะเร็งนรีเวช รามาธิบดี	14	1			
1.10 โครงการฝึกอบรมมะเร็งนรีเวช รามาธิบดี มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาที่ผ่านมา	10	5			
รวมคะแนน	98	51	0	0	1
2.การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input)					
2.1 การฝึกอบรมอนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช โดย คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆ อย่างไรบ้าง					
2.1.1 ด้านนโยบาย	7	6			2
2.1.2 ด้านกำลังคน	5	7	1		2
2.1.3 ด้านงบประมาณ	4	8	1		2
2.1.4 ด้านสถานที่	3	10			2
2.1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	6	1		2
2.1.6 ด้านอื่นๆ	4	8			3

2.2 การฝึกอบรมอนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช โดย คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ อย่างไรบ้าง					
2.2.1 กระทรวงสาธารณสุข	5	6	2		2
2.2.2 แพทยสภา	5	7	1		2
2.2.3 โรงเรียนแพทย์/สถาบันฝึกอบรม	7	6			2
2.2.4 แพทยสมาคม	5	5	2	1	2
2.2.5 ราชวิทยาลัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	5	7	1		2
2.2.6 สมาคมวิชาชีพอื่นๆ	4	6	2		3
รวมคะแนน	60	82	11	1	24
3.การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านกระบวนการ (Process)					
3.1 สถาบันฝึกอบรมและเกณฑ์การรับ ผู้ฝึกอบรม (recruitment)					
3.1.1 ความเหมาะสมของคุณภาพสถาบัน	10	5			
3.1.2 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพของสถาบันฝึกอบรม	10	4			1
3.1.3 ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการอนุมัติเปิดสถาบันฝึกอบรม	10	5			
3.1.4 ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการรับผู้เข้าฝึกอบรมในสถาบัน	10	5			
3.2 อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม (trainer)					
3.2.1 ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์	8	6			1
3.2.2 ความเหมาะสมของคุณภาพอาจารย์	10	4			1
3.2.3 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม	6	7		1	1
3.2.4 ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม	7	7			1
3.2.5 ความเอาใจใส่ของผู้ให้การฝึกอบรม	10	4			1
3.2.6 ความเหมาะสมของทรัพยากรทางการศึกษา	6	8			1
3.3 ผู้รับการฝึกอบรม (trainee)					
3.3.1 คุณภาพและความพร้อมของผู้รับการฝึกอบรม	4	11			1
3.3.2 การเพิ่มพูนความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบ ระหว่างก่อนและหลังเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรม	10	5			1
3.3.3 คุณภาพชีวิตของผู้รับการฝึกอบรมในระหว่างฝึกอบรม	2	12			1
3.3.4 ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการพัฒนาและเรียนรู้ด้วย ตนเอง	5	9			1
3.3.5 ความมีส่วนร่วมของผู้รับการฝึกอบรม ที่มีต่อกระบวนการฝึกอบรม	6	8			1
3.4 วิธีประเมินผลการฝึกอบรม					

3.4.1 ความเหมาะสมของวิธีประเมินผล	7	7			1
3.4.2 ความสามารถในการจำแนกคุณภาพผู้รับการฝึกอบรม	7	7			1
3.4.3 ความโปร่งใส ยุติธรรม และธรรมาภิบาลของวิธีประเมินผลในปัจจุบัน	11	3			1
3.4.4 ความมีส่วนร่วมของผู้ประเมินผลจากภายนอกสถาบัน (external examiner)	8	6			1
3.5 ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม					
3.5.1 ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมทั้งหมดในภาพรวม	10	4			1
3.5.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบัน คือ 2 ปี)	11	3			1
3.5.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการทางมะเร็งวิทยานรีเวชทั่วไป	10	4			1
รวมคะแนน	178	134		1	22
4. การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านผลผลิต (Product)					
4.1 ความสามารถในการดูแลผู้ป่วยในสาขามะเร็งวิทยานรีเวช	10	5			
4.2 ความสามารถในการดูแลผู้ป่วยในสาขาที่เกี่ยวข้องเช่น ศัลยศาสตร์ รังสีรักษา และเคมีบำบัด	4	11			
4.3 ความสามารถในการเรียนรู้และฝึกทักษะด้วยตนเอง	9	6			
4.4 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น	6	9			
4.5 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	10	5			
4.6 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาทางสาธารณสุข	5	10			
4.7 ทำงานโดยเห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	8	7			
4.8 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	11	4			
4.9 ความภาคภูมิใจที่สำเร็จการฝึกอบรมในสาขานี้	10	4			1
4.10 ผู้ที่สำเร็จการฝึกอบรมจะแนะนำให้ผู้อื่นมารับการฝึกอบรมในสาขานี้	9	4			2
รวมคะแนน	82	65			3

ผลคะแนนรวมของการประเมินโครงการฝึกอบรม (Program Evaluation) จากผู้ประเมินทั้งหมด 14 ท่าน

ระดับมากที่สุด	418	ข้อ
ระดับมาก	332	ข้อ
ระดับน้อย	11	ข้อ
ระดับน้อยที่สุด	2	ข้อ
ไม่สามารถตอบได้	50	ข้อ

วิเคราะห์ผลการประเมิน ได้ข้อคิดเห็นปรับปรุงดังนี้

1. บริบทของโครงการฝึกอบรม

ผู้ประเมินทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

4. ปัจจัยนำเข้า

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

4.1 การสนับสนุนในด้านต่างๆ

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

4.2 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

5. กระบวนการฝึกอบรม

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

5.1. สถาบันฝึกอบรมและเกณฑ์การรับผู้ฝึกอบรม

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

5.2. อาจารย์

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

5.3. ผู้รับการฝึกอบรม

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

5.4. การประเมินผล

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

5.5. ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

6. ผลผลิตของการฝึกอบรม

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นด้วยมากถึงมากที่สุดว่า

ข้อเสนอแนะโครงการฝึกอบรมฯในด้านผลผลิต

- ทักษะการผ่าตัดยังไม่ชำนาญ แนะนำให้ไปปฏิบัติหลังจบบอร์ด เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการดูแลคนไข้และ Skill การผ่าตัดประมาณ 1-2 ปี ก่อนกลับมา Train sub board มะเร็งอีกครั้ง
- มาตรฐานแพทย์ที่จบออกมาไม่เสถียร บางคนก็ดีมาก บางคนก็ทำอะไรไม่ค่อยได้ ขาดความมั่นใจในการดูแลคนไข้