

สรุปผลการประเมินโครงการฝึกอบรม (Program Evaluation) ประจำปี 2563
ของ หลักสูตรอนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

การประเมินโครงการฝึกอบรม (Program Evaluation) ของสาขาวิชามะเร็งวิทยานรีเวช นั้นได้มีส่งเอกสารไปยังบัณฑิต อาจารย์แพทย์ ผู้ใช้บัณฑิต ตอบแบบสอบถาม ให้ทางเลขาหน่วยฯจะส่งไปยังหน่วยงานต่างๆให้กับผู้ใช้บัณฑิตที่จบ เพื่อนำข้อมูลมาแก้ไขหลักสูตรฯได้มีส่งกลับแบบสอบถามมาเรียบร้อยแล้วได้ผลลัพธ์ดังต่อไปนี้

ผู้ใช้บัณฑิต	2
อาจารย์แพทย์	4
แพทย์ประจำบ้านต่อยอด	3
<u>รวมผู้ทำแบบสอบถาม</u>	9

1. พันธกิจ

เหมาะสม 8

ไม่เหมาะสม 1

ข้อปรับปรุง

2.2 ผลงานวิจัยที่มีปริมาณและคุณภาพระดับสากลยังมีปริมาณค่อนข้างน้อยโดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานที่เชื่อมโยงกับปัญหาทางคลินิก

3.2 ทางหน่วยงานขาดประสบการณ์ในการฝึกอบรมดูงานระยะสั้นและระยะยาวในต่างประเทศ (ผู้เข้าอบรม , บุคคลภายนอก)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต สาขาวิชามะเร็งวิทยานรีเวช คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี

เหมาะสม 9

ไม่เหมาะสม 0

หัวข้อการประเมิน	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สามารถตอบได้
1.การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านบริบท (Context)					
1.1 ความสำคัญของแพทย์ด้านมะเร็งนรีเวชต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ	8	1			
1.2 ศักยภาพการผลิตแพทย์ด้านมะเร็งนรีเวชของรามาธิบดีในปัจจุบันมีจำนวนที่เหมาะสม (2 คนต่อปี)	5	4			
1.3 ความสำเร็จของโครงการฝึกอบรมฯ มะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ที่ผ่านมา	5	4			
1.4 ความน่าเชื่อถือของในภาพรวมโครงการฝึกอบรมฯ มะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ในช่วงเวลาที่ผ่านมา	5	4			
1.5 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมมะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ในการปฏิบัติงาน	3	6			
1.6 โครงการฝึกอบรมฯ มะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ตอบสนองเชิงประจักษ์ต่อความต้องการของประเทศ	6	3			
1.7 สาขาวิชามะเร็งวิทยานรีเวช คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีความเป็นผู้นำด้านการฝึกอบรม อนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช	5	4			
1.8 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้โครงการฝึกอบรมฯ มะเร็งนรีเวช รามาธิบดี ดำเนินต่อไป	8	1			
1.9 ควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อโครงการฝึกอบรมฯ มะเร็งนรีเวช รามาธิบดี	9				
1.10 โครงการฝึกอบรมฯ มะเร็งนรีเวช รามาธิบดี มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาที่ผ่านมา	7	2			
รวมคะแนน	61	29	0	0	0
2.การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input)					
2.1 การฝึกอบรมอนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช โดย คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆ อย่างไรบ้าง					
2.1.1 ด้านนโยบาย	2	5	1		1
2.1.2 ด้านกำลังคน	2	6			1
2.1.3 ด้านงบประมาณ	3	5			1
2.1.4 ด้านสถานที่	3	4	1		1
2.1.5 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	5			1
2.1.6 ด้านอื่นๆ	1	4			4

2.2 การฝึกอบรมอนุสาขามะเร็งวิทยานรีเวช โดย คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ อย่างไรบ้าง					
2.2.1 กระทรวงสาธารณสุข	1	5			3
2.2.2 แพทยสภา	3	2	2		3
2.2.3 โรงเรียนแพทย์/สถาบันฝึกอบรม	5	2			2
2.2.4 แพทยสมาคม	2	2	2		3
2.2.5 ราชวิทยาลัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	2	3	1		3
2.2.6 สมาคมวิชาชีพอื่นๆ	1	3			5
รวมคะแนน	28	41	7	0	28
3.การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านกระบวนการ (Process)					
3.1 สถาบันฝึกอบรมและเกณฑ์การรับ ผู้ฝึกอบรม (recruitment)					
3.1.1 ความเหมาะสมของคุณภาพสถาบัน	5	4			
3.1.2 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพของสถาบันฝึกอบรม	5	4			
3.1.3 ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการอนุมัติเปิดสถาบันฝึกอบรม	4	3			2
3.1.4 ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการรับผู้เข้าฝึกอบรมในสถาบัน	5	2			2
3.2 อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม (trainer)					
3.2.1 ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์	5	4			
3.2.2 ความเหมาะสมของคุณภาพอาจารย์	7	2			
3.2.3 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม	5	3			1
3.2.4 ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม	4	5			
3.2.5 ความเอาใจใส่ของผู้ให้การฝึกอบรม	5	4			
3.2.6 ความเหมาะสมของทรัพยากรทางการศึกษา	3	6			
3.3 ผู้รับการฝึกอบรม (trainee)					
3.3.1 คุณภาพและความพร้อมของผู้รับการฝึกอบรม	2	5	1		1
3.3.2 การเพิ่มพูนความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบ ระหว่างก่อนและหลังเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรม	4	4			1
3.3.3 คุณภาพชีวิตของผู้รับการฝึกอบรมในระหว่างฝึกอบรม	1	8			
3.3.4 ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการพัฒนาและเรียนรู้ด้วย ตนเอง	2	6			1
3.3.5 ความมีส่วนร่วมของผู้รับการฝึกอบรม ที่มีต่อกระบวนการฝึกอบรม	4	4			1

3.4 วิธีประเมินผลการฝึกอบรม					
3.4.1 ความเหมาะสมของวิธีประเมินผล	2	6			1
3.4.2 ความสามารถในการจำแนกคุณภาพผู้รับการฝึกอบรม	3	4			2
3.4.3 ความโปร่งใส ยุติธรรม และธรรมาภิบาลของวิธีประเมินผลในปัจจุบัน	5	8			1
3.4.4 ความมีส่วนร่วมของผู้ประเมินผลจากภายนอกสถาบัน (external examiner)	3	5			1
3.5 ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม					
3.5.1 ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมทั้งหมดในภาพรวม	6	3			
3.5.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบัน คือ 2 ปี)	6	2	1		
3.5.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการทางมะเร็งวิทยานรีเวชทั่วไป	7	1	1		
รวมคะแนน	93	93	3	0	14
4. การประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านผลผลิต (Product)					
4.1 ความสามารถในการดูแลผู้ป่วยในสาขามะเร็งวิทยานรีเวช	6	2			1
4.2 ความสามารถในการดูแลผู้ป่วยในสาขาที่เกี่ยวข้องเช่น ศัลยศาสตร์ รังสีรักษา และเคมีบำบัด	3	5			1
4.3 ความสามารถในการเรียนรู้และฝึกทักษะด้วยตนเอง	7	2			
4.4 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น	3	6			
4.5 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	5	4			
4.6 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาทางสาธารณสุข	2	5			2
4.7 ทำงานโดยเห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	4	5			
4.8 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	6	3			
4.9 ความภาคภูมิใจที่สำเร็จการฝึกอบรมในสาขา	5	4			
4.10 ผู้ที่สำเร็จการฝึกอบรมจะแนะนำให้ผู้อื่นมารับการฝึกอบรมในสาขา	5	3			1
รวมคะแนน	47	39	0	0	4

ผลคะแนนรวมของการประเมินโครงการฝึกอบรม (Program Evaluation) จากผู้ประเมินทั้งหมด 9 ท่าน

ระดับมากที่สุด	229	ข้อ
ระดับมาก	202	ข้อ
ระดับน้อย	10	ข้อ
ระดับน้อยที่สุด	0	ข้อ
ไม่สามารถตอบได้	46	ข้อ

วิเคราะห์ผลการประเมิน ได้ข้อคิดเห็นปรับปรุงดังนี้

1. พันธกิจของสาขาวิชา ตามที่ได้ปรับใหม่ในปี พ.ศ.2563

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- นำพันธกิจที่ได้รับการรับรองเผยแพร่ในหลักสูตรและเว็บไซต์ของภาควิชา
- เพิ่มปริมาณและคุณภาพงานวิจัยให้เป็นไปตามพันธกิจที่ตั้งไว้ และสนับสนุนการฝึกอบรมดูงานในต่างประเทศ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต สาขาวิชามะเร็งวิทยานรีเวช คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ตามที่ได้ปรับใหม่ในปี พ.ศ.2563

ผู้ประเมินทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสม โดยไม่มีข้อปรับปรุง

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- นำคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต สาขาวิชามะเร็งวิทยานรีเวช คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีเผยแพร่ในหลักสูตรและเว็บไซต์ของภาควิชา

3. บริบทของโครงการฝึกอบรม

ผู้ประเมินทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- คงศักยภาพของการผลิตแพทย์ด้านมะเร็งนรีเวชของรามาธิบดี ที่ 2คนต่อปี
- คงการพัฒนาการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง

4. ปัจจัยนำเข้า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

4.1 การสนับสนุนในด้านต่างๆ

มีผู้ประเมินบางท่านเห็นว่า การฝึกอบรมฯได้รับการสนับสนุนน้อยด้านนโยบายและสถานที่

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ

- พบว่าเรื่องสถานที่คับแคบเป็นข้อด้อยอย่างหนึ่งซึ่งแก้ได้ยาก หากเมื่อแผนพัฒนาอาคารของรามาธิบดีแถบทุ่งพญาไทแล้วเสร็จน่าจะมีโอกาสได้พัฒนาในส่วนนี้

4.2 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ

มีผู้ประเมินบางท่านเห็นว่า การฝึกอบรมฯได้รับความร่วมมือน้อยจากแพทยสภาและราชวิทยาลัยอื่นๆ

5. กระบวนการฝึกอบรม ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

5.1. สถาบันฝึกอบรมและเกณฑ์การรับผู้ฝึกอบรม

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- คงเกณฑ์การรับผู้ฝึกอบรมที่ได้รับการปรับจากการประชุมปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ กันยายน 2562 ทั้งนี้อาจเปลี่ยนไปตามบริบทของหลักสูตรและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์

- จัดให้มีการพัฒนาการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง โดยประเมินและพัฒนาหลักสูตรทุก 1 ปี โดยแสวงหาข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกภาคส่วนทุกไม่เกิน 5 ปี

5.2. อาจารย์

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- เพิ่มการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทั้งในด้านความรู้ ทักษะการทำวิจัย และการจัดการเรียนการสอน

5.3. ผู้รับการฝึกอบรม

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด มีเพียง 1 ท่านที่เห็นว่ามีคุณภาพและความพร้อมน้อย

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- แสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมถึงคุณภาพที่ควรปรับปรุงของผู้รับการฝึกอบรม และปรับปรุงแก้ไข

5.4. การประเมินผล

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- ปีนี้ได้เริ่มการประเมินแบบ EPA และ DOPs
- เพิ่มการทำ portfolio

5.5. ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม

ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากถึงมากที่สุด มี 1 ท่านเห็นว่าระยะเวลาการฝึกอบรมไม่เหมาะสม และเนื้อหาวิชาการทางมะเร็งรีเวชทั่วไปไม่เหมาะสม

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- อาจพิจารณาไม่จำกัดระยะเวลาในการฝึกอบรมให้ไม่เกิน 2 ปี ในกรณีผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ผ่านการประเมินตามลำดับขั้น
- เพิ่มการฝึกผ่าตัด workshop LLETZ, hysteroscopy, laparoscopy, Laser

6. ผลผลิตของการฝึกอบรม

ผู้ประเมินทุกท่านเห็นด้วยมากถึงมากที่สุดว่าผลผลิตมีความสามารถตามทักษะต่างๆที่ได้รับการประเมิน

แนวทางดำเนินงานของสาขาวิชาฯ คือ

- จัดให้มีการพัฒนาการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง โดยประเมินและพัฒนาหลักสูตรทุก 1 ปี โดยแสวงหาข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกภาคส่วนทุกไม่เกิน 5 ปี
- จัดให้สามารถเข้าถึงผลการประเมินการฝึกอบรมได้ทางเว็บไซต์ของภาควิชาฯ