



Students as Teachers in Interprofessional Education

Assoc. Prof. Vuong Thi Ngoc Lan

Dr. Le Khac Bao

Dr. Nguyen Ngoc Tu

**Faculty of Medicine, University of Medicine and Pharmacy at Ho Chi Minh City
VIETNAM**



BACKGROUND

Since teaching is an important skill for future residency training and practice.

Training for this role should optimally be introduced as well as practiced in Medical school

The benefits from the senior medical students teaching more junior medical students.



Why Students Should Consider the Pathway ?



Students want to be able to better educate patients and their families.

Every patient encounter is a teaching encounter. Students are responsible for educating patients and their families about medical conditions and treatments.





Tutor

Tutee

- Students are interested in working as a Teaching Assistant during medical school



- **Students want to be an excellent resident teacher**
- **Students plan to participate in community outreach**
- **Students are interested in a career in academic medicine**
- **Students are interested in a career as a clinician educator**

MISSION - VISION - CORE VALUES

MISSION

To train high quality health professionals advance research and apply modern technology in order to protect, care for and promote health for all people.

VISION

To be a leading health science university in Vietnam and in the region.

CORE VALUES

Professionalism - Excellence - Dynamics – Innovation.

EDUCATIONAL PHILOSOPHY

Mobilizing internal resources and fostering international cooperation in order to optimize the educational environment; embracing learner-centered approach; developing versatile healthcare professionals, with competency, ethical values and responsibilities, ready to adapt and integrate globally.

We have been interested in the issue of students as teachers since very early.

And we have many activities to improve students' pedagogical abilities



How can students benefit from Interprofessional Education (IPE)?



- The subject equips students the ability to:
 - **Study together:** develop teamwork skills...
 - **Learn about each other:** When studying together, students from different majors will understand each other's learning process and future jobs
 - **Learn from each other:** Because each major has different characteristics, we can learn from each other



UNIVERSITY OF MEDICINE AND PHARMACY

AT HO CHI MINH CITY

- **FACULTY OF MEDICINE**
- **FACULTY OF PHARMACY**
- **FACULTY OF ODONTO - STOMATOLOGY**
- **FACULTY OF PUBLIC HEALTH**
- **FACULTY OF TRADITIONAL MEDICINE**
- **FACULTY OF NURSING AND MEDICAL TECHNOLOGY**



How can students benefit from Interprofessional Education (IPE)?



- Prepare students for the collaborative working environment in the future
 - IPE → ICP
 - Interprofessional Education
 - Interprofessional Collaborative Practice



How can students benefit from Interprofessional Education (IPE)?



- Interprofessional Collaborative Practice
- Minimize conflicts among medical staff brings comfort to patients

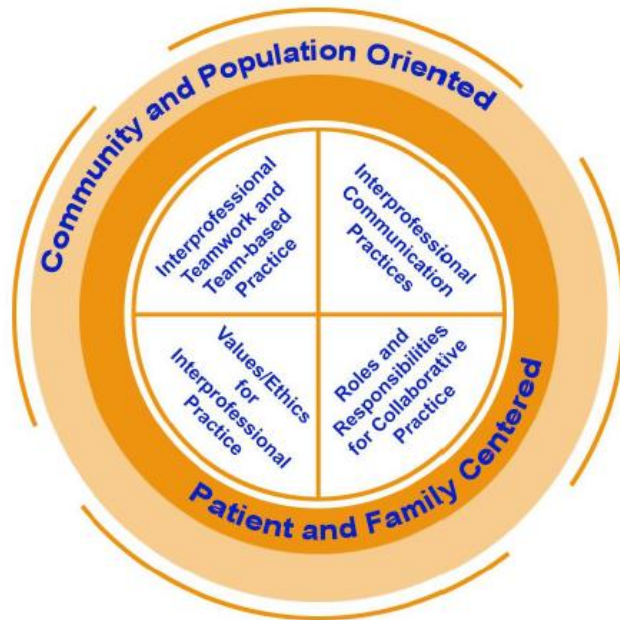




Core competencies of IPE



IPE program at UMP



The Learning Continuum pre-licensure through practice trajectory

- IPE 1 at Student Rooms or Simulation Center
 - Group activities to promote collaborative competencies
 - Interaction with standardized patients to apply collaborative competencies
- IPE 2 at Community Healthcare
 - Group activities in a small project to solve a community-based health issue
 - Interaction with general population in community healthcare bases to apply collaborative competencies in primary healthcare



Student dual role: Learning and Teaching



- **Residents are used as teaching assistants**
 - Help faculty in observing student activities
 - Provide formal constructive feedback to students of their responsible group
- **Students**
 - Observe peer activities
 - Provide anonymous constructive feedback to peers in group

Residents as Teaching Assistants

Faculty

Students in
IPE group

Resident
as
teaching
assistant



Educational
game in IPE
Tower building

Resident as teaching assistant, Students as teachers

Students in IPE
“doing” group

Standardized
patient

Encouter with
standardized
patients



Students in IPE
“watching”
group ⇒
student as
teacher

Resident
as
teaching
assistant

Healthcare Education to high school pupils



Students in IPE
“watching”
group

Students in IPE
“doing” group



Encounter with general population at primary care





Peer anonymous feedback to team collaborative skills



TEAMMATES

Home

Courses

Sessions

Students

Search

Notifications

Help

drhuuhoang

Expand All

Question 1: Bạn có nhận xét gì về không khí hoạt động của nhóm trong những buổi học vừa qua? Bạn có mong muốn nhóm của mình sẽ điều chỉnh cách thức hoạt động không? Nếu có thì nên điều chỉnh như thế nào? (Tất cả thành viên trong nhóm có thể nhìn thấy câu trả lời. BẢO MẬT tên của người phản hồi)

Download Results



Team ⌵	Giver ⌵	Team ⌵	Recipient ⌵	Response	Comment for Response	Actions
NHOM 1	1. Lý Thiên Định - Y (ltdinh.y20@ump.edu.vn)	NHOM 1	NHOM 1	<p>Buổi học rất hiệu quả, sôi nổi, vui tươi, giúp em được hiểu thêm rất nhiều điều về những vai trò của các đồng nghiệp tương lai, đồng thời cũng cung cấp được nhiều kiến thức hay, bổ ích về tranh luận, thảo luận và hoạt động nhóm để có thể áp dụng vào thực tiễn. Hoạt động nhóm đi đúng mục tiêu và thảo luận đúng hướng.</p> <p>Tuy nhiên, để cải thiện hơn nữa hiệu quả, em thiết nghĩ nên rút ngắn thời gian thảo luận để tránh cuộc thảo luận đi quá xa, đồng thời đặc biệt rút ngắn thời gian tổng kết của mỗi phần, để tiết học chung kết thúc đúng giờ. Điều này là vì còn rất nhiều lớp sẽ phải học hoặc thi buổi chiều, và tiết học bắt đầu lúc 7h30; nên căng về cuối buổi học, các thành viên đều ít nhiều có phần mệt mỏi, không còn tập trung và hào hứng được như đầu buổi học. Vì vậy em kính mong quý thầy cô có thể sắp xếp lại. Em xin cảm ơn.</p>		<button>Moderate response</button> <button>Add Comment</button>
NHOM 1	10. Nguyễn Ngọc Bảo Phúc - Điều dưỡng (nnbphuc.dd21@ump.edu.vn)	NHOM 1	NHOM 1	<p>Em thấy không khí hoạt động của nhóm khá vui tươi và hòa đồng, ngày đầu có hơi khó bắt chuyện nhưng sang ngày thứ 2 thì tốt hơn nhiều. Em thấy cách thức hoạt động không có gì cần điều chỉnh.</p>		<button>Moderate response</button> <button>Add Comment</button>



Peer anonymous feedback to other team members



Question 2: Phản hồi (feedback) của bạn dành cho thành viên này. (CHỈ người được nhận xét có thể đọc. BẢO MẬT danh tính người gửi).

[Download Results](#)

Team ⬇	Giver ⬇	Team ⬇	Recipient ⬇	Response	Comment for Response	Actions
NHOM 18	1. Nguyễn Thị Duyên Thắm - Điều dưỡng (Ntdtham.dd20@ump.edu.vn)	NHOM 18	10. Nguyễn Quang Huy - Y (nqhuy.y18@ump.edu.vn)	Bạn chủ động trong những buổi đầu tiên để xây dựng nhóm và có đưa ra những ý kiến hay cho phần bài tập.👍		Moderate response Add Comment
NHOM 18	1. Nguyễn Thị Duyên Thắm - Điều dưỡng (Ntdtham.dd20@ump.edu.vn)	NHOM 18	2. Phan Thị Tố Thương - Điều dưỡng (pttthuong.dd20@ump.edu.vn)	Bạn nhiệt tình với công việc và giao tiếp với các thành viên trong nhóm nhưng mình nghĩ bạn nên lắng nghe nhiều hơn. 👍		Moderate response Add Comment
NHOM 18	1. Nguyễn Thị Duyên Thắm - Điều dưỡng (Ntdtham.dd20@ump.edu.vn)	NHOM 18	3. Nguyễn Ngọc Gia - Dược (nngia.d19@ump.edu.vn)	Bạn có trách nhiệm và luôn chủ động phân chia trong công việc. Mong là thời gian sắp tới bạn vẫn giữ vững phong độ như thế nhé.💪		Moderate response Add Comment
NHOM 18	1. Nguyễn Thị Duyên Thắm - Điều dưỡng (Ntdtham.dd20@ump.edu.vn)	NHOM 18	4. Nguyễn Thùy Linh - Dược (ntlinh.d19@ump.edu.vn)	Bạn đưa ra những ý kiến hay cho công việc của nhóm nhưng những buổi đầu vẫn chưa có nhiều cơ hội giao tiếp cũng như làm việc nhiều với nhau, hi vọng các buổi học còn lại sẽ nói chuyện nhiều hơn nhé.👉		Moderate response Add Comment



Peer anonymous feedback to other team members



Question 3: Thành viên này đã GIAO TIẾP như thế nào? (CHỈ người được nhận xét có thể đọc. BẢO MẬT danh tính người gửi) [\[more\]](#)

[Download Results](#)



Response Summary

☐ Exclude self evaluation

Question	Không biết/không thể nhận xét	(1) Rất ít	(2) Đang phát triển	(3) Có năng lực	(4) Thành thạo
a) Tôn trọng trong giao tiếp (1.1): Thể hiện sự tôn trọng trong giao tiếp	1.11% (1)	0% (0)	21.11% (19)	56.67% (51)	21.11% (19)
b) Tôn trọng trong giao tiếp (1.2): Nói ra ý kiến hoặc góc nhìn của mình về các vấn đề của bệnh nhân với các thành viên trong nhóm	3.33% (3)	0% (0)	23.33% (21)	60% (54)	13.33% (12)
c) Tôn trọng trong giao tiếp (1.3): Trả lời hoặc phản hồi lại các câu hỏi/ yêu cầu trong lớp	3.33% (3)	0% (0)	27.78% (25)	56.67% (51)	12.22% (11)
d) Các phương thức giao tiếp (2.1): Dùng các phương thức giao tiếp phù hợp (có lời và không lời) với mọi người	3.33% (3)	0% (0)	23.33% (21)	60% (54)	13.33% (12)
e) Các phương thức giao tiếp (2.2): Việc giao tiếp được sắp xếp và có tính logic	4.44% (4)	0% (0)	21.11% (19)	62.22% (56)	12.22% (11)
f) Các phương thức giao tiếp (2.3): Giải thích từ ngữ chuyên ngành của mình	11.11% (10)	0% (0)	32.22% (29)	44.44% (40)	12.22% (11)
g) Các phương thức giao tiếp (2.4): Dùng các phương thức giao tiếp phù hợp cho người khuyết tật (ví dụ: người giảm thính lực, người giảm năng lực trí tuệ)	27.78% (25)	1.11% (1)	18.89% (17)	42.22% (38)	10% (9)

Team	Giver	Team	Recipient	Response	Comment for Response	Actions
NHOM 18	1. Nguyễn Thị Duyên Thẩm - Điều dưỡng (Ntdtham.dd20@ump.edu.vn)	NHOM 18	10. Nguyễn Quang Huy - Y (nqhuy.y18@ump.edu.vn)	a. (3) Có năng lực (Choice 4) b. (2) Đang phát triển (Choice 3) c. (3) Có năng lực (Choice 4) d. (2) Đang phát triển (Choice 3) e. (3) Có năng lực (Choice 4) f. (2) Đang phát triển (Choice 3)		Moderate response Add Comment



Students as Teachers in IPE



- **Peer anonymous feedback**
- **Peer-assisted learning**
- **A component of multisource feedback**
 - Peer
 - Faculty
 - Patient
 - Healthcare provider



Students as Teachers



Broad implementation of SAT programming in medical education continues to face significant challenges.

Absence of National Guidelines: An Ongoing Challenge.

