



**คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตาม  
เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล  
Mahidol University Professional Standards Framework (MUPSF)**

นำเสนอโดย ผศ.พญ.ปองทอง ปุรานิติ  
วันที่ 20 สิงหาคม 2564

# วัตถุประสงค์ในการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 : Innovative Education and Authentic Learning

(Previous : Academic and Entrepreneurial Education)

มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีเป้าหมายที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งแก่ผู้สอนและผู้เรียน จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีศักยภาพด้านการศึกษาเพื่อจัดการเรียนการสอนที่มุ่งหวังให้เกิด **Innovative Pedagogy** ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สร้างประสบการณ์เรียนรู้ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองได้ มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาเกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ชื่อว่าเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (**Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF**) ซึ่งถือเป็นวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 : **Innovative Education and Authentic Learning**

# ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 Innovative Education and Authentic Learning

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์		หน่วยนับ	2563		เป้าหมาย		
			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	2564	2565	2566
ด้านการศึกษา							
2.1	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (MUPSF – Professional Standards Framework)	ร้อยละ	วางระบบ		3	5 (สะสม)	7 (สะสม)

ผ่านการประเมิน 26 ท่าน  
30 กันยายน 2564

# รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF)

## ตามคำอธิบายตัวชี้วัด

คำอธิบายตัวชี้วัด

**ระดับที่ ๑** การจัดการเรียนการสอนเบื้องต้น เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน และประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยายการใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๑ จะต้องมียุคสมมติครบ ๑๕ ข้อ (ข้อ ๓-๔, ๘, ๑๑-๑๒, ๑๔, ๑๖, ๑๗-๑๘, ๒๖-๒๘) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) แนบท้ายประกาศนี้

**ระดับที่ ๒** การจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่ม เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๒ จะต้องมียุคสมมติครบ ๒๘ ข้อ (ข้อ ๑-๒๘) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) แนบท้ายประกาศนี้

**ระดับที่ ๓** การจัดการเรียนการสอนข้ามศาสตร์ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ระดับที่ ๒ ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา เป็นที่เล็ง ผู้ชี้แนะและเป็นแบบอย่างในระดับส่วนงานด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๓ จะต้องมียุคสมมติครบ ๓๐ ข้อ (ข้อ ๑-๓๐) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) แนบท้ายประกาศนี้

- **ระดับที่ 1** ศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น (15 คุณสมบัติ)
- **ระดับที่ 2** จัดการเรียนเฉพาะกลุ่มได้ (28 คุณสมบัติ)
- **ระดับที่ 3** จัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ (30 คุณสมบัติ)
- **ระดับที่ 4** กำหนดนโยบายการพัฒนาองค์ความรู้ (31 คุณสมบัติ)

**ระดับที่ ๔** ผู้นำนโยบายการศึกษา เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้มีในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ เป็นแบบอย่างในระดับชาติหรือนานาชาติในด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๔ จะต้องมียุคสมมติครบ ๓๑ ข้อ (ข้อ ๑-๓๑) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) แนบท้ายประกาศนี้

# การประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตาม เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์-MUPSF

เลขที่	เนื้อหา	ผู้รับการประเมิน	งานบริหารการศึกษา	คณะกรรมการผู้ประเมินส่วนงาน	กองบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล	เอกสารอ้างอิง/ระบบที่เกี่ยวข้อง	
1	ผู้ขอรับการประเมินยื่นความประสงค์ขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์-MUPSF พร้อมหลักฐาน โดยหัวหน้าภาควิชารับทราบ				<ol style="list-style-type: none"> <li>MUPSF Form01(แบบยื่นขอประเมิน)</li> <li>MUPSF Form02Rama (คำอธิบายตามเกณฑ์)</li> <li>หลักฐาน (upload ไฟล์)</li> <li>แจ้งความประสงค์ผ่านทาง gg.form</li> </ol>		
2	งานบริหารการศึกษ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารตามรายการ						
3	<b>ทบทวนกรรมการผู้ประเมินและกำหนดวันประเมิน</b>						
4	งานบริหารการศึกษ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินอาจารย์ระดับส่วนงาน						<ol style="list-style-type: none"> <li>ประกาศศมมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ MUPSF</li> </ol>
5	งานบริหารการศึกษจัดส่งแบบฟอร์มและหลักฐานให้คณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้า						<ol style="list-style-type: none"> <li>MUPSF Form01(แบบยื่นขอประเมิน)</li> <li>MUPSF Form02Rama (คำอธิบายตามเกณฑ์)</li> <li>หลักฐาน (upload ไฟล์)</li> <li>MUPSF Form03 (แบบรายงานผลจากส่วนงาน)</li> </ol>
6	ผู้ขอรับการประเมินเข้ารับการประเมิน/สัมภาษณ์						
7	คณะกรรมการประเมิน ฯ พิจารณาและสรุปผลการประเมิน						

# การประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตาม เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์-MUPSF

6	ผู้ขอรับการประเมินเข้ารับการประเมิน/สัมภาษณ์				
7	คณะกรรมการประเมิน ฯ พิจารณาและสรุปผลการประเมิน				
8	งานบริหารการศึกษารวบรวมและนำเสนอแบบฟอร์ม 01-03 และหลักฐาน ไปยังกองบริหารการศึกษา				
9	กองบริหารการศึกษาดตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและข้อมูล				
10	กองบริหารการศึกษานำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามลำดับ				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>กระบวนการพิจารณา โดยคณะกรรมการบริหารและ คณะกรรมการบริหาร ทรัพยากรบุคคล</p> </div>
11	กองบริหารการศึกษานำเสนอให้ส่วนงานรับทราบ				
12	งานบริหารการศึกษานำเสนอให้ผู้ขอรับการประเมินรับทราบ				

1. MUPSF Form01(แบบยื่นขอขึ้นประเมิน)
2. MUPSF Form02Rama (คำอธิบายตามเกณฑ์)
3. หลักฐาน (upload ไฟล์)
4. MUPSF Form03 (แบบรายงานผลจากส่วนงาน)

# องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF)

กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็น  
อาจารย์ประจำภายในส่วนงาน



- หัวหน้าส่วนงาน 1 คน  
(ประธาน: รองคณบดี  
การศึกษา)
- หัวหน้าภาควิชา 1 คน  
(กรรมการ)
- ผู้แทนหัวหน้าส่วนงาน 1 คน  
(กรรมการ)
- เจ้าหน้าที่ของส่วนงาน 1 คน  
(เลขานุการ)

กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็น  
หัวหน้าภาควิชา



- หัวหน้าส่วนงาน 1 คน  
(ประธาน: รองคณบดีการศึกษา)
- ผู้แทนหัวหน้าส่วนงาน 2 คน  
(กรรมการ)
- เจ้าหน้าที่ของส่วนงาน 1 คน  
(เลขานุการ)

กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็น  
หัวหน้าส่วนงาน



ให้เป็นไปตามที่  
อธิการบดีแต่งตั้ง

# เอกสารสำหรับผู้รับการประเมิน

1. MUPSF Form01(แบบยื่นขอรับประเมิน)
2. MUPSF Form02Rama (คำอธิบายตามเกณฑ์)
3. หลักฐาน (upload ไฟล์)
4. แจ้งความประสงค์ผ่าน Google form ระบุวันที่สะดวก 3 วัน



# 1. MUPSF Form01(แบบยื่นขอรับประเมิน)

แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ  
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

MUPSF Form01

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอรับการประเมิน.....  
ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ./อ.) ..... ชื่อส่วนงาน .....  
ภาควิชา ..... โทรศัพท์ .....  
โทรสาร ..... มือถือ ..... e-mail .....  
โปรดระบุปี.ศ. ที่เริ่มจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมหิดล .....

มีความประสงค์ขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน  
คุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)  
โดยได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์  
ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)  
(MUPSF Form01)
๒. แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ  
อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (ผลการประเมินจากส่วนงาน) (MUPSF Form03)
๓. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง  
ให้เห็นถึงคุณสมบัตินี้ ๑.
๔. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง  
ให้เห็นถึงคุณสมบัตินี้ ๒.
๕. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง  
ให้เห็นถึงคุณสมบัตินี้ ๓.
๖. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง  
ให้เห็นถึงคุณสมบัตินี้ ๔.
๗. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง  
ให้เห็นถึงคุณสมบัตินี้ ๕.
๘. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง  
ให้เห็นถึงคุณสมบัตินี้ ๖.

๙. หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียน  
มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion สำหรับคุณสมบัตินี้ ๗.
๑๐. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง  
ให้เห็นถึงคุณสมบัตินี้ ๘.
๑๑. หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่มาจากกรณีศึกษา  
ผลการสอนที่ผ่านมา สำหรับคุณสมบัตินี้ ๙.

ข้าพเจ้า..... ขอรับรองว่าข้อความ  
ดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และข้าพเจ้ารับทราบแล้วว่าหากตรวจพบเมื่อใดก็ตามว่าข้าพเจ้า  
มีการจงใจแจ้งคุณสมบัตินผลงานทางวิชาการ กิจกรรมทางวิชาการ และผลการประเมินไม่ตรงกับความเป็นจริง  
หรือมีความประพฤติผิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ ข้าพเจ้ายินดีให้มหาวิทยาลัยเพิกถอน  
ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ  
มหาวิทยาลัยมหิดล

ลงชื่อ ..... ผู้ขอรับการประเมิน  
(.....)  
(วัน/เดือน/ปี) ...../...../.....

## 2.MUPSF Form02Rama (คำอธิบายตามเกณฑ์)

Form02Rama

คำอธิบายตามเกณฑ์ MUPSF ของผู้ขอรับการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน  
ของคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี

ข้อมูลของผู้ขอรับการประเมิน

ตำแหน่ง-ชื่อ-สกุล ผศ.นพ.สอนดี สอนเก่ง	รหัสบุคคล
ขอรับการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน ระดับที่ (2/3/4)	
ภาควิชา	
รายวิชาที่ขอรับการประเมิน (ตอบได้มากกว่า 1)	
รูปแบบการประเมินการสอน (ตอบได้มากกว่า 1) Lecture, Problem based learning, Simulation-based learning, Surgical/Anesthesia training in OR, Workshop, Bedside teaching	

## 2. MUPSF Form02Rama (คำอธิบายตามเกณฑ์)

คำแนะนำสำหรับผู้ให้บริการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน **MUPSF** ระดับ 2-4

โปรดอธิบายตามเกณฑ์ต่อไปนี้สั้นๆ โดยใช้ข้อมูลจากระบบการจัดการเรียนการสอน

การวัดผลและการประเมินการเรียนการสอน(แต่ละข้ออธิบายไม่เกิน 5 บรรทัด) กรุณาตอบทุกข้อ

คำถาม/คำอธิบายตามเกณฑ์ MUPSF	หลักฐาน (ลำดับ-ชื่อ-หน้า)
ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	
<u>คำอธิบาย</u>	
มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	
<u>คำอธิบาย</u>	

# เกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับ 2-4

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	เอกสาร/หลักฐาน
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	1. แผนการสอนรายคาบ (Lesson plan) 2. มคอ.3/4
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา		1. แผนการสอนรายคาบ (Lesson plan) 2. มคอ.3/4
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ		เอกสารประกอบการสอน
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม		เอกสารประกอบการสอน
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ		แผนการสอนก่อน/หลังปรับปรุง
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)		แผนการสอน
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion	แผนการสอน
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	ตัวอย่างข้อสอบ

# เกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับ 2-4

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	เอกสาร/หลักฐาน
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผล การเรียน	หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผล การเรียนที่มาจาก การวิเคราะห์ผลการสอนที่ผ่านมา	
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ		
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	มีการยกตัวอย่าง analogy เปรียบเทียบ	VDO การสอน
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน		
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	Outcome-Based Education (OBE) Framework	
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรเสาะแสวงหา	มีการระบุ Additional Reference	
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	ออกแบบการทดลอง ออกแบบการค้นคว้าด้วยตนเอง	แผนการสอน
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	การมี Literature review, Critical thinking หรือจากฐานข้อมูล	เอกสารประกอบการสอน
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวความคิดการ นำไปใช้	Questioning technique	สัมภาษณ์ผู้เรียน/VDO ระหว่างการสอน
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	Critical reflection	ตัวอย่างผลงานที่มอบหมายให้ นักศึกษาเกี่ยวกับ reflection
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง		
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และ เชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	๑. การออกแบบบทเรียน เช่น ใช้ข้อมูลของรายวิชาที่เป็น Prerequisite เป็น input ในการออกแบบ การจัดการเรียนการสอนที่รับผิดชอบเพื่อต่อยอดความรู้ความสามารถ ของผู้เรียน หรือ ๒. การประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนก่อนเข้าบทเรียน	แบบทดสอบก่อน/หลัง

# เกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับ 2-4

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	เอกสาร/หลักฐาน
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน		ผลประเมินโดยนักศึกษาในข้อที่เกี่ยวข้อง
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	Role play , hands on ปฏิบัติการ	แผนการสอน
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	Immediate feedback/Constructive feedback	ผลประเมินโดยนักศึกษาในข้อที่เกี่ยวข้อง
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับผิดชอบต่อผู้อื่น (Consideration of other people's views)		แผนการสอน
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน		หลักฐานการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาโดยใช้ข้อมูล
๒๖	มีความตรงต่อเวลา		ผลประเมินโดยนักศึกษาหรือ 360 องศาในข้อที่เกี่ยวข้อง
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่		
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย		

## เกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับ 3-4

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	เอกสาร/หลักฐาน
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา		รายงานหรือผลการดำเนินงานที่ระบุว่าเป็นผู้รับผิดชอบหลัก
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	เป็น coaching /mentor ให้คนอื่นหรือถ่ายทอดต่อให้อาจารย์ท่านอื่น ๆ ในคณะ	ข้อมูลได้รับเชิญหรือมีรายชื่อในการเป็นที่ปรึกษาให้แก่อาจารย์หรือภาควิชาหรือหน่วยงานในคณะฯ

## เกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับ 4

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	เอกสาร/หลักฐาน
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน		รางวัลหรือผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล

# เอกสารสำหรับผู้ตรวจประเมิน

## 1. MUPSF Form03 (แบบรายงานผลจากส่วนงาน)

MUPSF Form03



เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ  
 ทางการของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards  
 Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพทางการ  
 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

(สำหรับส่วนงานที่ใช้ในการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน)

คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ได้ประเมินผลการสอนและ  
 เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมินของ (ชื่อ-นามสกุล ผู้สอน/การประเมิน) \_\_\_\_\_

ณ วันที่ เดือน พ.ศ. \_\_\_\_\_ มีมติว่า

๑. ผู้สอน/การประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่ \_\_\_\_\_

๒. ผู้สอน/การประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดระดับ

โดยผลการตรวจผลคุณสมบัติของผู้สอน/การประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่แนบมา  
 แบบรายงานผลนี้

ชื่อ \_\_\_\_\_

ตำแหน่งคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

(วัน/เดือน/ปี) \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

ชื่อ \_\_\_\_\_

คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

(วัน/เดือน/ปี) \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

ชื่อ \_\_\_\_\_

คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

(วัน/เดือน/ปี) \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

ชื่อ \_\_\_\_\_

คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

(วัน/เดือน/ปี) \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

ชื่อ \_\_\_\_\_

เลขาธิการ

(วัน/เดือน/ปี) \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

MUPSF Form03

ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพทางการของมหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้สอน/การประเมิน

ชื่อ-สกุล \_\_\_\_\_ ภาควิชา \_\_\_\_\_

ส่วนงาน \_\_\_\_\_ รูปใบการสอน \_\_\_\_\_

ส่วนที่ ๒ สำหรับผู้สอน/การประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

๑. กรุณาทำเครื่องหมาย  ในช่อง  ผู้สอน/การประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วน (หากไม่มีเครื่องหมาย  ถือว่าผู้สอน/การประเมินไม่มีคุณสมบัติในข้อนี้)

๒. ผู้สอน/การประเมินจะมีคุณสมบัติครบถ้วนในระดับนี้

๓. หากคณะกรรมการผู้ทำการประเมินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ผู้สอน/การประเมิน ให้ระบุด้านล่างแบบประเมินนี้

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๑	ออกแบบการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	<input type="checkbox"/>
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนที่กำกับดูแลและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	<input type="checkbox"/>
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามสาขาวิชานั้น	<input type="checkbox"/>
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องเหมาะสมมีความละเอียดถี่ถ้วนและมีการทำสื่อ และสื่อที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	<input type="checkbox"/>
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	<input type="checkbox"/>
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษามีส่วนร่วมในการแสวงหาความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน (เรียน) ที่ระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	<input type="checkbox"/>
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	<input type="checkbox"/>
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	<input type="checkbox"/>
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ไปใช้ประโยชน์นอกห้องเรียน สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	<input type="checkbox"/>
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการอธิบายเนื้อหาที่มีสาระทางวิชาการสำหรับผู้เรียน	<input type="checkbox"/>
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/>
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือทำ	<input type="checkbox"/>
๑๔	ใช้คำแนะน้าเกี่ยวกับผลความรู้ที่ผู้เรียนควรทราบ	<input type="checkbox"/>
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและทบทวนผู้เรียนเอง	<input type="checkbox"/>
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจริยธรรม สามารถและเคารพกฎเกณฑ์และกติกาที่ตั้งขึ้นได้	<input type="checkbox"/>
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด และความรู้เข้าใจ และแสวงหาความรู้ไปใช้	<input type="checkbox"/>
๑๘	มีกลไกที่ให้ผู้เรียนสามารถจะพิจารณาปรับปรุงและความสำเร็จและความพึงพอใจ	<input type="checkbox"/>

MUPSF Form03

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๑๙	มีการถ่ายทอดหรือกรณีศึกษาแสดงความเป็นต่อวิชาชีพกับวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้ที่จะขอรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นที่รู้ และเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	<input type="checkbox"/>
๒๑	มีการเลือกใช้อุปกรณ์/อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	<input type="checkbox"/>
๒๒	มีการสอติ หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือสถานการณ์จริง	<input type="checkbox"/>
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมกับผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการเรียนรู้ได้	<input type="checkbox"/>
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้ทดลองในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การร่วมทาง (Inter-personal skill) ความสามารถในการ แสวงหา (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ วิชา ศึกษาน (Consideration of other people's views)	<input type="checkbox"/>
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างสอนเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	<input type="checkbox"/>
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	<input type="checkbox"/>
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	<input type="checkbox"/>
๒๘	มีความถูกต้องในหลักการ และงานต่างๆ	<input type="checkbox"/>
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	<input type="checkbox"/>
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>

หมายเหตุ ช่องนี้หากหมายถึง คุณสมบัติของการจัดอยู่ในระดับที่ ๑

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# ผลการประเมินตามประกาศฯ

ข้อ ๕ ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล จะนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์รายบุคคล หรือกรณีอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๖ อาจารย์ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล และมีภาระงานสอนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อาจนำผลการประเมินตามประกาศนี้ ไปใช้เป็นผลการประเมินผลการสอน สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ และประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง



คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตาม  
เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล  
Mahidol University Professional Standards Framework (MUPSF)

ขอบคุณค่ะ  
ผศ.พญ.ปองทอง ปุราณิธี