**แบบคำอธิบายตามเกณฑ์ MUPSF ข้อ 29-31**

**สำหรับผู้ขอรับการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนระดับ 3 และระดับ 4**

**คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล**

พิจารณารายละเอียดประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล (MUPSF) พ.ศ.2566 และแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ระดับที่ 3 และระดับที่ 4

| **คำถาม/คำอธิบายตามเกณฑ์ MUPSF**  | **หลักฐาน** (ลำดับ-ชื่อ-หน้า) |
| --- | --- |
| **29. มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา** |
| ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบที่จัดทำภายใน 5 ปี นับแต่วันที่ได้จัดทำผลงานถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมินรวมคะแนนแล้วไม่ต่ำกว่า 1 คะแนน อย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้  |
| □ 1.1 มีผลงานวิชาการด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เกิดผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตร โดยมิใช่เอกสารในงานประชุมวิชาการ Proceeding ทั้งบทคัดย่อ (Abstract) และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ในงานประชุมวิชาการ |
| * 1.1.1 ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ให้มีคะแนนดังนี้
 |
| 1. กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) หรือเป็นผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor) หรือเป็น Co-First author โดยมี Contributed equally เท่ากับ First author

 □ 1) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ **(0.5 คะแนน)** □ 2) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ **(1 คะแนน)** |  |
| (2) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)  □ 1) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ **(0.25 คะแนน)** □ 2) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ **(0.5 คะแนน)** |  |
| □ 1.1.2 ผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางด้านการศึกษา เช่นตำราหรือหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องการวัดและการประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้แต่งเอง หรือมีส่วนร่วมในผลงาน ตั้งแต่ร้อยละ 50 โดยผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางด้านการศึกษามีจำนวนหน้าเทียบได้อย่างน้อยประมาณ 80 หน้าของหนังสือขนาด 8 หน้ายก **(1 คะแนน)** |  |
| □ 1.2 มีผลงานด้านนวัตกรรมทางด้านการศึกษา หรือผลงานเชิงประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางด้านการศึกษา ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและสามารถถ่ายทอดให้กับรายวิชาอื่น ๆภายในส่วนงานได้ โดยผู้ขอรับการประเมินต้องจัดทำเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหารายงานผลกระทบของผลงานแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง(ถ้ามี) **(1 คะแนน)** |  |
| □ 1.3 เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA, WFME, ABET, EdPEx, TQA เป็นต้น ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา หรือเทียบเท่า เช่น โครงการอบรมแพทย์เฉพาะทาง/แพทย์ประจำบ้าน เป็นต้น โดยผู้ขอการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และให้มีคะแนน ดังนี้ □ 1.3.1 เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ **(0.25 คะแนน)**□ 1.3.2 เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ระดับนานาชาติ **(0.5 คะแนน)**หมายเหตุ การให้คะแนนตามข้อ 13.1และ1.3.2 จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ |  |
| □ 1.4 เป็นวิทยากรที่เผยแพร่ความรู้ทางด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ให้แก้หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยหรือระดับชาติหรือนานาชาติ และส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรในหน่วยงานนั้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการประเมินการจัดอบรม/บรรยายจากผู้เข้าร่วมอบรมว่าได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และให้มีคะแนนดังนี้□ 1.4.1 วิทยากรให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ **(0.25 คะแนน)**□ 1.4.2 วิทยากรระดับนานาชาติ **(0.5 คะแนน)** |  |
| □ 1.5 เป็นกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตร โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในการพัฒนาหลักสูตร พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) และให้มีคะแนนดังนี้ |
| □ 1.5.1 กรณีเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร **(0.5 คะแนน)** |  |
| □ 1.5.2 กรณีหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงได้ผ่านการประเมินหรือรับรองมาตรฐาน ให้ได้รับคะแนนเพิ่มเติมจาก 1.5.1 อย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้□ (1) ได้คะแนน AUN-QA มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ระดับ 4.0 ขึ้นไป **(0.25 คะแนน)** □ (2) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากองค์กรในประเทศ (**0.25 คะแนน)** □ (3) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากต่างประเทศ **(0.5 คะแนน)** |  |
| 1.6 เสนอผลงานอื่น ๆ พิจารณาเพิ่มเติม (ถ้ามี) (โดยผลงานนั้นต้องแสดงให้เห็นถึงบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย) ระบุ......................................................................................................................................... |  |
| คำอธิบายตามเกณฑ์พร้อมแนบหลักฐาน (ความยาวไม่จำกัด) |
|  |
| **30.เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน** |  |
| □ 30.1 เป็น Coach/Mentor ให้แก่คณาจารย์ในส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัย เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนการสอน เทคนิค การวัดและประเมินผล ที่ได้ทำเป็นแบบอย่างของส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปเป็นตัวอย่างเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นนำไปใช้ ซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณา Area of Activity, Professional Values, Core Knowledge ตามกรอบ PSF เพิ่มเติม โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงข้อมูลผลกระทบจากการเป็น Coach/Mentor ต่อการนำไปจัดการเรียนการสอนของ Coachee/Mentee  |
| คำอธิบายตามเกณฑ์พร้อมแนบหลักฐาน (ความยาวไม่จำกัด) |
|  |
| □ 30.2 ได้รับการพิจารณาการเป็นแบบอย่าง หรือได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตร เชิดชูเกียรติ จากส่วนงาน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการศึกษา รางวัลจากองค์กรด้านวิชาชีพ เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงค าอธิบายของการเป็นแบบอย่าง/การได้รับรางวัล/ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติที่ได้รับ พร้อมให้เหตุผลของการดำเนินงานที่ส่งผลให้ได้รับได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ |
| คำอธิบายตามเกณฑ์พร้อมแนบหลักฐาน (ความยาวไม่จำกัด) |
|  |
| □ **ผู้ขอรับการประเมินระดับ 3** แนบเอกสารรับรองจาก Referee **จำนวน 2 ฉบับ** ตาม MUPSF Referee Form โดยผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าส่วนงาน 1 ฉบับ และโดยผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้รับการประเมิน 1 ฉบับ |  |
| **31.เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน**(แสดงหลักฐาน คำสั่งแต่งตั้ง ระบุหน้าที่ บทบาทและผลลัพธ์หรือผลกระทบ เกี่ยวกับการมีบทบาทสำคัญที่ส่งผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น เป็นกรรมการหรือผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายการศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น) |
| คำอธิบายตามเกณฑ์พร้อมแนบหลักฐาน (ความยาวไม่จำกัด) |
|   |
| □ **ผู้ขอรับการประเมินระดับ 4** แนบเอกสารรับรองจาก Referee **จำนวน 3 ฉบับ** ตาม MUPSF Referee Form โดยอธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าส่วนงาน 1 ฉบับ และโดยผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้รับการประเมิน 2 ฉบับ |  |