



แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์  
ของมหาวิทยาลัยมหิดล

คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ได้ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้  
ประกอบการประเมินของ (ชื่อ - นามสกุล ผู้รับการประเมิน) .....แล้ว  
เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... มีมติดังนี้

๑. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....

๒. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดระดับ

โดยผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับการประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่ได้แนบท้าย  
แบบรายงานผลนี้

ในภาพรวมผลการสอนมีคุณภาพในระดับ

ชำนาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

ชำนาญพิเศษ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

เชี่ยวชาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

ควรปรับปรุง คุณภาพการสอนไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอ แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็น ก็อาจมีคุณภาพถึงระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ โปรตรระบุ.....

ส่วนงานได้ตรวจสอบข้อมูลรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตเฉพาะที่ผู้ขอรับการประเมินจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแล้ว ขอรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินมีชั่วโมงสอนประจำวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ระบบทวิภาค ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ .....  
(.....)  
ประธานคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน  
(วัน/เดือน/ปี) ...../...../.....

ลงชื่อ .....  
(.....)  
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน  
(วัน/เดือน/ปี) ...../...../.....

ลงชื่อ .....  
(.....)  
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน  
(วัน/เดือน/ปี) ...../...../.....

ลงชื่อ .....  
(.....)  
เลขานุการ  
(วัน/เดือน/ปี) ...../...../.....

ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ-สกุล \_\_\_\_\_ ภาควิชา \_\_\_\_\_  
 ส่วนงาน \_\_\_\_\_ รูปแบบการสอน \_\_\_\_\_

ส่วนที่ ๒ คำชี้แจงสำหรับคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

๑. กรุณาทำเครื่องหมาย  ในช่อง  ที่ผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติในข้อนี้  
 (หากไม่มีเครื่องหมาย  ถือว่าผู้ขอรับการประเมิน ไม่มีคุณสมบัติในข้อนี้)
๒. ผู้ผ่านการประเมินจะต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อในระดับนี้
๓. หากคณะกรรมการผู้ทำการประเมินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับการประเมิน ให้ระบุด้านล่างของแบบประเมินนี้

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรแสวงหา	
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจาร์ณญาณ สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวความคิดนำไปใช้	
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การทำงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับผิดชอบต่อผู้อื่น (Consideration of other people's views)	
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือทำชั่วโมงเรียน	
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	

**หมายเหตุ** ช่องสี่เหลี่ยม หมายถึง คุณสมบัติของการจัดอยู่ในระดับที่ ๑

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

---



---



---



---



---



---