



นางธราทิพย์ มาลัยศิริรัตน์ นายกันต์พิชญ์ผาณน สารเงิน นางสาวอาณดา โพธิ์สัตย์ และนางสาวสุภาพร นามวงศ์
ที่ปรึกษา : ศาตราจารย์ น.อ. นพ.อนันต์ โฆษิตเศรษฐ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.ปองทอง ปูรานี
งานบริหารการศึกษา สำนักงานการศึกษา

ที่มาและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่ 2 Innovative Education and Authentic Learning จึงพัฒนาโครงการพัฒนาอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์มหิดล (MUPSF-Mahidol University Professional Standards Framework) ขึ้น ใช้กลไกการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นเครื่องมือและกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงานในปีงบประมาณ 2564 ให้มีร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับ 2 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ของอาจารย์ประจำ (26 คน) โดยมีระยะเวลาดำเนินการประมาณ 45 วัน ซึ่งจะต้องได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าภาควิชาและคณาจารย์จากทุกภาควิชาเข้าร่วมสมัครขอรับการประเมิน และมีกระบวนการทำงานรองรับเป็นปัจจัยสำคัญเพื่อให้บรรลุเป้าหมายภายในเวลาที่จำกัด และคณะฯ มอบหมายให้สำนักงานการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบโดยมีงานบริหารการศึกษาเป็นผู้ประสานงานหลัก

จากสภาพการทำงานปัจจุบัน กระบวนการประเมินผลการสอนในขั้นต้นมีลักษณะการทำงานคล้ายคลึงกันจึงนำมาเทียบเคียงซึ่งมีรอบเวลาดำเนินการไม่คงที่เท่ากับ 11.7-16.4 วันต่อคน จึงนำมาพัฒนากระบวนการใหม่ใช้รองรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ MUPSF

- วัตถุประสงค์
- 1. เพื่อให้มีผลลัพธ์ตามเป้าหมายภายในกำหนดเวลา
 - 2. เพื่อให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ลักษณะโครงการ (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา	จุดเด่น	ปัญหาที่พบโอกาสพัฒนา
P1 ร่างแผนพัฒนาระบบในรูปแบบ online base พัฒนา webpage เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ D1 จัดทำ PDF fill Form ตามเกณฑ์ และขั้นตอนวิธีประเมินและคำชี้แจง / คำชี้แจงการใช้ระบบและให้ใช้ในการ upload เอกสาร อ้าง webpage ใน website C1 ดำเนินการตามแผน A1 ทดสอบการใช้ PDF fill Form และเผยแพร่บน website	- ขั้นตอนสั้น ไม่ซับซ้อน ดูเป็นภาพง่ายต่อการเข้าใจ - PDF fill Form สะดวกและจัดทำจำนวนน้อย - Easy Steps for Application MUPSF - https://www.rama.mahidol.ac.th/moded/techdevMUPSF	- PDF fill Form มีปัญหาคัดลอกชื่อและลงฉบับที่ - รายละเอียดความครบถ้วน ใน webpage
P2 ร่างแผนประชาสัมพันธ์ ชักชวนความเข้าใจในเกณฑ์ฯ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง D2 ประสานงานวิทยากรรับผิดชอบรายวิชาหนึ่งเข้าร่วมทั้งการแจ้งรายละเอียด ปรับปรุง PDF fill Form C2 จัดประชุมชี้แจงผ่านระบบออนไลน์ ZOOM meeting A2 บันทึกการประชุมและโพสต์ลงใน webpage เพื่อติดตามความคืบหน้า	จัดประชุมชี้แจง ชักชวน เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมฟัง จำนวน 76 คน และสามารถดูรายละเอียดการประชุมชี้แจงผ่านทาง webpage ใน website คณะฯ	เครื่องคอมพิวเตอร์ มี version โปรแกรม Adobe ไม่เหมือนกัน ทำให้ไม่สามารถพิมพ์ PDF fill Form ได้
P3 ร่างแผนจัดการประชาสัมพันธ์และวิธีการประเมิน ซึ่งความเข้าใจผิดกันมากและแผนการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง D3 เสนอขั้นตอนการกำกับดูแลฯ ได้ความเห็นชอบจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่ต้องรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย และแจ้งวิธีการประเมิน เก็บ link download ไปตาม Adobe และผู้ดูแลติดตั้ง ใน webpage C3 จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ ตามมติที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 23/2564 วันที่ 2 กันยายน 2564 A3 นำขึ้นไว้ใน webpage เพื่อติดตามความคืบหน้า	ประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ รองรับภาระดำเนินงาน และ webpage ที่ข้อมูลนี้เป็นประโยชน์สำหรับผู้ใช้งาน	เพื่อรายละเอียดใน webpage เช่น ตารางวันรับผลการประเมิน จำแนกผู้สมัครการประเมิน ผู้รับทราบประเมิน ผู้ที่จัดเก็บ ใน Google drive มีจำกัด

ผลดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัด	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	ก่อนดำเนินการ	ผลดำเนินงาน (ไตรมาสปีงบประมาณ)			
			เป้าหมาย	ครั้งที่ 1 (Q4/2564)	ครั้งที่ 2 (Q1/2565)	ครั้งที่ 3 (Q2/2565)
1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับ 2 ตามเกณฑ์ MUPSF	ข้อที่ 1					
• เป้าหมายปีงบประมาณ 2564 = 3 % (26 คน)		NA	26 คน	36 คน	-	-
• เป้าหมายปีงบประมาณ 2565 = 5 % (43 คน) (สะสม)		NA	43 คน	-	54 คน	64 คน
2. รอบเวลาดำเนินการ นับจากวันที่ประเมินและเอกสารได้รับการแก้ไข	ข้อที่ 2	11-16 วัน*	3-5 วัน	3.28	3.24	2.0
3. ร้อยละของจำนวนครั้งที่มีมหาวิทยาลัยฯ ส่งเรื่องกลับเพื่อแก้ไขหรือเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน	ข้อที่ 2	NA	0 %	0 % (0/36 คน)	0 % (0/18 คน)	0 % (0/8คน)

หมายเหตุ : * เป็นข้อมูลจากกระบวนการที่ผ่านเข้าเทียบเคียง

สรุป

ผลการปรับปรุงโดยรวม: บรรลุเป้าหมาย มีแนวโน้มที่ดี และรอบเวลาดังที่

- ระดับคณะฯ : บรรลุเป้าหมายในข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน
- ระดับหน่วยงาน : กระบวนการทำงานคล่องตัว สะดวก ลดรอบเวลา(Simplify) ลดปริมาณการใช้กระดาษ (Reduce)และหากมีสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การระบาดของเชื้อโควิด ยังสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง
- ระดับปฏิบัติการ : มีการวางแผน วิเคราะห์ปัญหา ร่วมเรียนรู้และจัดงานเป็นระบบที่สามารถทำซ้ำได้โดยไม่ผิดพลาดหรือผิดพลาดน้อยลง

