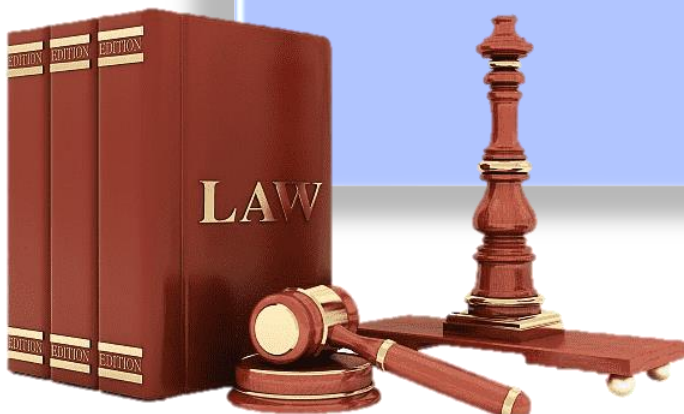




โครงการพัฒนาผู้บริหารระดับหัวหน้าฝ่าย/งาน ประจำปี ๒๕๖๖

หัวข้อ “วินัยและการดำเนินการทางวินัย”

นางสาวยุวดี แทนภูงา
หัวหน้างานกฎหมาย สำนักงานคนบดี



สาระสำคัญ

- “วินัย” ที่ต้องถือปฏิบัติมีอะไรบ้าง
- การกระทำความผิดวินัยที่ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
- เมื่อพบการกระทำความผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการอย่างไร
- การดำเนินการทางวินัย โทษทางวินัย
- การอุทธรณ์และการร้องทุกข์



กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยวินัย การดำเนินการและการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๕
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและการดำเนินการทางจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พ.ศ. ๒๕๕๑
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลลูกจ้างเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗
- ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พ.ศ. ๒๕๕๒
- ประกาศคณะกรรมการจรรยาบรรณและวินัย เรื่อง การกำหนดกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประกาศคณะกรรมการจรรยาบรรณและวินัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการสั่งพักงานของพนักงานมหาวิทยาลัยมหิดลและการจ่ายเงินเดือนของผู้ถูกสั่งพักงาน
- ประกาศคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เรื่อง วันเวลาทำงาน วันหยุด การบันทึกเวลาทำงาน และการลาของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๕
- นโยบายความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- ข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ฯลฯ





ประเภทบุคลากร

ข้าราชการ

พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พนักงานมหาวิทยาลัย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน)

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พ.ศ. ๒๕๕๑

ลูกจ้างเงินงบประมาณ

ลูกจ้างประจำ

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗

ลูกจ้างเงินรายได้

ลูกจ้างประจำ

ลูกจ้างชั่วคราว

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๔๑ แห่งข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลลูกจ้างเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๑



มหาวิทยาลัยมหิดล

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ใช้บังคับกับ

- พนักงานมหาวิทยาลัย
- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน)
- ลูกจ้างเงินรายได้ : ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

หมวด ๘ จรรยาบรรณและวินัย

- วินัยที่ต้องถือปฏิบัติมีอะไรบ้าง
- การกระทำใดที่ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
- การดำเนินการทางวินัย
- โทษทางวินัย





วินัยที่ต้องถือปฏิบัติมีอะไรบ้าง

ข้อ ๓๑ พนักงานมหาวิทยาลัย**ต้องปฏิบัติ**และ**รักษาจรรยาบรรณ**และ**วินัย**ตามที่บัญญัติไว้ในข้อบังคับนี้ โดยเคร่งครัด

จรรยาบรรณ หมายถึง ประมวลความประพฤติที่ถูกต้อง ดีงาม ควรปฏิบัติตามเพื่อส่งเสริมชื่อเสียงเกียรติคุณ

วินัย หมายถึง การควบคุมความประพฤติให้เป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผน ความประพฤติที่กำหนดให้บุคลากรต้องยึดถือปฏิบัติ นอกจากนี้ยังหมายถึงลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงออกมว่าสามารถควบคุมตนเองให้อยู่ในกรอบของวินัยตามที่กำหนดไว้ **ซึ่งวินัยมี ๒ ระดับ ได้แก่ วินัยไม่ร้ายแรงและวินัยอย่างร้ายแรง**

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและการดำเนินการทางจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมวด ๒ จรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัย

- จรรยาบรรณต่อตนเอง
- จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงานและหน่วยงาน
- จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน
- จรรยาบรรณต่อนักศึกษา ผู้รับบริการ และสังคม



๑. จรรยาบรรณต่อตนเอง

- ยึดมั่นในค่านิยมองค์กร ปณิธาน ปรัชญา พันธกิจ
- เป็นผู้มีศีลธรรมอันดี
- ประพฤติตนให้เหมาะสมกับการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- ซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ
- การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นหรือตนเอง

๒. จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงานและหน่วยงาน

- สุจริต เสมอภาค ปราศจากอคติ
- มีจิตสำนึกที่ดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ
- ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
- ดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สิน รั้วมัตระวังไม่ให้เสียหายหรือสิ้นเปลือง
- ถือประโยชน์ส่วนรวมเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตัว

จรรยาบรรณบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดล

๓. จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน

- มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
- ดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- ให้เกียรติผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน
- ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน ผู้เกี่ยวข้องด้วยความสุภาพ
- ละเว้นการกระทำหรือแสดงท่าทีที่สื่อถึงการล่วงละเมิดทางเพศ

๔. จรรยาบรรณต่อนักศึกษา ผู้รับบริการ และสังคม

- ปฏิบัติตนให้เป็นที่น่าเชื่อถือของบุคคลทั่วไป
- ให้บริการอย่างเต็มกำลังความสามารถ ด้วยความเป็นธรรม สุภาพ
- ละเว้นการเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินจากผู้มาติดต่อ
- ละเว้นการล่วงละเมิดทางเพศกับนักศึกษาที่ไม่ใช่คู่สมรสของตน
- ละเว้นการเปิดเผยความลับของนักศึกษาหรือผู้รับบริการ

คดีเด็ด ๗ บรรทัด

คำสั่งทำทัณฑ์บนอาจารย์
มหาวิทยาลัย ที่คัดลอกผลงาน
ของตนเองที่เคยเผยแพร่แล้ว
โดยไม่ได้อ้างอิง เป็นคำสั่งที่
ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ?



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.23/2565

ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ซึ่งเมื่อพิจารณาบทความวิจัยของผู้ฟ้องคดีที่เผยแพร่ต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติของมหาวิทยาลัย แล้วเปรียบเทียบกับบทความวิจัยฉบับเดิม ที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในนิตยสารฉบับหนึ่งมาก่อน เห็นว่า มีเนื้อหาส่วนใหญ่ไปลอกบทความวิจัยฉบับเดิม และไม่มีการอ้างอิงบทความฉบับเดิม ถือเป็นการคัดลอกผลงานของตนเอง ซึ่งขัดเจตนารมณ์ของกฎหมายที่บัญญัติไว้ และแนวทางปฏิบัติของ วช. ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2554 ที่ให้กำหนดนิยาม “การคัดลอกผลงานของตนเอง” หมายถึง “การคัดลอกหรือนำมาลงงานที่เหมือนเดิมหรือเกือบเหมือนเดิม ของตนเองกลับมาใช้อีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีการอ้างอิงถึงผลงานเดิมของตนนั้น ทำให้ผู้อื่นเข้าใจผิดผลาดคลาดเคลื่อนไปจากความถูกต้องเป็นจริง และอาจเกิดความสับสนในการอ้างอิงได้” ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ซึ่งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ย่อมรู้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการประทุษร้ายผิดจรรยาบรรณตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ทำสิ่งทำขึ้นกับตนผู้ฟ้องคดี จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

สรุปได้ว่า : แม้ไม่ได้คัดลอกผลงานของผู้อื่น แต่การคัดลอกผลงานของตนเอง (Self-plagiarism) ก็ถือเป็นการประทุษร้ายผิดจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยหรือนักวิชาการพึงต้องตระหนักในจริยธรรมเรื่องดังกล่าว หากมีการถูกตรวจสอบพบในภายหลังก็กระทบต่อโครงการหรืองานวิจัยนั้น ๆ รวมทั้งอาจนำไปสู่การลงโทษทางวินัยได้

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ที่ พ.41/2559



บรรทัดฐาน
การปฏิบัติราชการ
ทางปกครองที่ดี

VOL.41

ภานอนอาจารย์หลุดออกสื่อ

โดยผ่านคอมพิวเตอร์สำนักงาน
เจ้าของภาพถ่ายต้องรับผิดชอบหรือไม่ ?!

LINE @ admincourt000
www.admincourt.go.th
Call Center 1355
ข้อมูลทั่วไป ไปรษณีย์ไปรษณีย์



3 อธิบติฯ จึงมีคำสั่ง
ลงโทษทางวินัยปลดนายเอ
ออกจากราชการ
ฐานเป็นผู้ประพฤติชั่ว
อย่างร้ายแรง กรณีมีการ
ถ่ายทำและเผยแพร่
ภาพลามกอนาจาร
โดยใช้กล้องถ่ายวิดีโอ
ของหน่วยงาน

คำสั่ง
ปลดออก
จากราชการ

แค่นี้
ต้องปลดออก
เลยนะ
เกินไป !



4 นายเออุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว แต่คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม
ยกอุทธรณ์ จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้ศาล
มีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษและคำสั่งวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว



กรณีนี้เป็นการใช้สิทธิฟ้องคดีตามมาตรา 115 วรรคสอง
ของ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551
ซึ่งเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษา
ของศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา 11 (3)
ของ พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542)

ที่มา: สำนักงานศาลปกครอง

ประกาศคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
เรื่อง แนวปฏิบัติในการดำเนินการกรณีที่มีการฝ่าฝืนสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่
พ.ร. ๒๕๖๓

[illegible]

๖. เมื่อพิจารณาถึงทิศทางความเปลี่ยนแปลงในปัจจัยแวดล้อมทางราชการที่มีผลมาจากการดำเนินงานบูรณาการระหว่างภาคี ๗ ได้มีมติเห็นชอบถึงวิธีการและกลไกในการดำเนินงานบูรณาการตามข้อ ๕ ให้เป็นรูปธรรมดังนี้

၆.၈. ကလေးတို့၏အသံအသွေးများကိုမှတ်တမ်းတင်ရန်အသုံးပြုပါမည့်

(๔) ไม้ไผ่ท่อน้ำที่ใช้รักษาความชุ่มชื้นของดินที่น้ำและอากาศสามารถไหลเวียน และมีการป้องกันดินที่พืชได้ใช้โดยแสงอาทิตย์และอุณหภูมิ และใช้กันอย่างมีประสิทธิภาพ ๓๐๐๐ ถึง ๖๐๐๐ รอยต่อต่อไร่ (การตัดไม้ไผ่ท่อน้ำ) ของพื้นที่ปลูกไม้ไผ่ท่อน้ำสามารถป้องกันน้ำและน้ำใต้ดินได้เป็นอย่างดี และใช้ไม้ไผ่ท่อน้ำที่ใช้รักษาความชุ่มชื้นของดินที่น้ำและอากาศสามารถไหลเวียน และมีการป้องกันดินที่พืชได้ใช้โดยแสงอาทิตย์และอุณหภูมิ และใช้กันอย่างมีประสิทธิภาพ ๓๐๐๐ ถึง ๖๐๐๐ รอยต่อต่อไร่ (การตัดไม้ไผ่ท่อน้ำ) ของพื้นที่ปลูกไม้ไผ่ท่อน้ำสามารถป้องกันน้ำและน้ำใต้ดินได้เป็นอย่างดี

(๒) ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแลของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตามข้อ (๑) แจ้งข้อมูลของผู้ฝ่าฝืน ตลอดจนรายละเอียดของเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืน ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฝ่าฝืน (กรณีบุคลากร) หรือรองคณบดีที่กำกับดูแลงานกิจการนักศึกษาหรืองานการศึกษาลงปริญญา (กรณีนักศึกษา) แล้วแต่กรณี และงานส่งเสริมสุขภาพทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

(๓) หากงานสร้างเสริมสุขภาพตรวจสอบพบว่าผู้นั้นได้เคยฝ่าฝืนมาตรการห้ามสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่เป็นครั้งที่สองขึ้นไป ให้รายงานเหตุไปยังคณบดี และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้นั้น (กรณีบุคลากร) หรือรองคณบดีที่กำกับดูแลงานกิจการนักศึกษาหรืองานการศึกษาหลังปริญญา (กรณีนักศึกษา) แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยหรือจรรยาบรรณตามแต่กรณี

การปฏิรูปตำรวจไทยจำเป็นต้องมีการสร้างวัฒนธรรมใหม่ในตำรวจไทย

[illegible]

គេបានបង្កើតឡើងវិធីការស៊ើបអង្កេតក្នុងតុលាការដើម្បីការពារសិទ្ធិអ្នករងគ្រោះ ក្នុងការប្រឆាំងនឹងអំពើហិង្សា ក្នុងគ្រួសារ និងការប្រឆាំងនឹងការប្រើប្រាស់កម្លាំងប្រឆាំងនឹងសិទ្ធិស្រី។



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล

พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๑๖ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยผู้ใดไม่ยินยอมจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานตามข้อ ๑๐ ให้ถือว่าผู้นั้นไม่ประสงค์ขอรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน และจะไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน รวมถึงสิทธิหรือประโยชน์ตอบแทนใด ๆ ที่ต้องพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน และให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยฐานขัดคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และฐานไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งของมหาวิทยาลัย

การดำเนินการกรณีการนำผิดวินัยตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการทางวินัย



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. ๒๕๖๓

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๓

หนังสือราชการ เลขที่	๒๕๕๘
วันที่	16 พ.ค. 2563
เรื่อง	เรื่อง
ผู้รับทราบ	ผู้รับทราบ

SCAN
17 พ.ค. 2563

๓. เมื่อบุคลากรของคณะฯ/นิตยภัตฯ ไม่ยินยอมหรือไม่จำเป็นต้องเผยแพร่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ให้ถือว่า เป็นการละเมิดนโยบายปฏิบัติด้านความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลฉบับนี้
- ๓.๑ บุคลากร และ พยานบุคคล ที่มีในบันทึกอิเล็กทรอนิกส์ของคณะฯ และ พยานบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เหมาะสม หรือเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการบริหาร การศึกษา การบริการ และ วิชาการ
- ๓.๒ ต้องไม่เผยแพร่เอกสาร/ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ บุคลากร และ พยานบุคคล ที่มีในบันทึกอิเล็กทรอนิกส์ของคณะฯ และ พยานบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เหมาะสม ไม่ควรเผยแพร่เอกสาร/ไฟล์
- ๓.๓ ต้องไม่เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การบริการ การศึกษา และการบริการ บุคลากร และ พยานบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เหมาะสม ไม่ควรเผยแพร่เอกสาร/ไฟล์
- ๓.๔ การใช้ User name และ Password ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นการละเมิดการเข้าถึงข้อมูลของคณะฯ
- ๓.๕ ผู้ใช้ User name และ Password ต้องไม่เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะฯ และ พยานบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เหมาะสม ไม่ควรเผยแพร่เอกสาร/ไฟล์
๓. ข้อมูลด้านสุขภาพของผู้ป่วยที่มีการบันทึกเก็บในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นความลับส่วนบุคคล ผู้ใช้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ต้องไม่เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวแก่บุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต

ข้อ ๑๖. ในการที่มีเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนงานจะต้องแจ้งเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวให้มหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยทราบตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด และมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการแจ้งเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวแก่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ/หรือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล แล้วแต่กรณี ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อ ๑๘. ผู้บริหาร บุคลากร และ นิตยภัตฯ ของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย จะต้องให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและกฎหมายอื่น ตลอดจนนโยบาย แนวปฏิบัติ และมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นตามประกาศนี้

๔. ข้อมูลของคณะฯ ที่มีการบันทึกเก็บในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ถือเป็นความลับ การเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารที่มีอำนาจสั่งการ เป็นความผิดและมีโทษตามกฎหมายและทางวินัย

มหาวิทยาลัยและส่วนงานมีหน้าที่กำกับดูแลให้ผู้บริหาร บุคลากร และ นิตยภัตฯ ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบาย แนวปฏิบัติ และมาตรการตามวรรคหนึ่ง



ประกาศคณะกรรมการอาหารและยา
เรื่อง ระยะเวลาทำงาน วันหยุด การบันทึกเวลาทำงาน และการลาของบุคลากร
พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๒๑ บุคลากรที่กระทำการดังต่อไปนี้ ถือว่ากระทำความผิด และให้ผู้นับวันปฏิบัติงานและคำนวณ

ดำเนินการตามข้อบังคับหรือประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๑) บันทึกเวลาทำงานประจำวันเหมือนกัน หรือยินยอม/สนับสนุนให้ผู้อื่นบันทึกเวลาทำงานประจำวันแทนตนเอง แต่มีการปฏิบัติงานจริง

(๒) บันทึกเวลาทำงานประจำวันด้วยตนเอง โดยที่ไม่มีได้มีการปฏิบัติงานจริง หรือบันทึกเวลาไม่ตรงตามความเป็นจริง

(๓) บันทึกเวลาทำงานประจำวันเหมือนกัน หรือยินยอม/สนับสนุนให้ผู้อื่นบันทึกเวลาทำงานประจำวันแทนตนเอง โดยที่ไม่มีได้มีการปฏิบัติงานจริง หรือบันทึกเวลาไม่ตรงตามความเป็นจริง

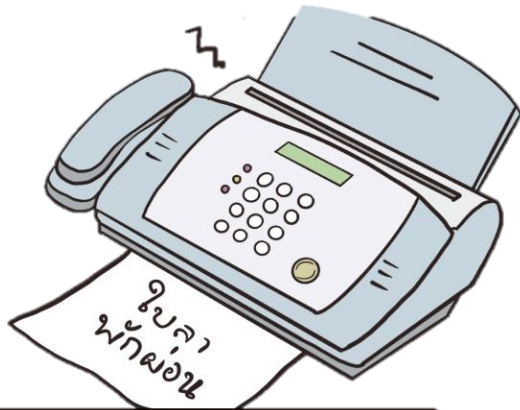
(๔) บันทึกเวลาทำงานประจำวันด้วยตนเอง โดยที่ไม่มีได้มีการปฏิบัติงานจริง หรือบันทึกเวลาไม่ตรงตามความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลการบันทึกเวลาไปประกอบการเบิกจ่ายเงินหรือค่าตอบแทน หรือเพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อคณะ และมหาวิทยาลัย

(๕) บันทึกเวลาทำงานประจำวันเหมือนกัน หรือยินยอม/สนับสนุนให้ผู้อื่นบันทึกเวลาทำงานประจำวันแทนตนเอง โดยที่ไม่มีได้มีการปฏิบัติงานจริง หรือบันทึกเวลาไม่ตรงตามความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลการบันทึกเวลาไปประกอบการเบิกจ่ายเงินหรือค่าตอบแทน หรือเพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อคณะ และมหาวิทยาลัย

ข้อ ๒๒ บุคลากรที่ขอลาต้องยื่นใบลาล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามวิธีการที่คณะ กำหนด และต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะหยุดงานได้ ยกเว้นกรณีการลาป่วย การลาคลอดบุตร การลาเข้ารับการตรวจเลือกหรือเข้ารับการระดมพล ให้หยุดงานได้โดยไม่ต้องรอรับคำสั่งอนุญาต ในกรณีที่ไมอาจยื่นใบลาล่วงหน้าได้ ต้องแจ้งการลาให้ผู้บังคับบัญชาขึ้นต้นทราบ และต้องยื่นใบลาในวันแรกที่มาปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สำหรับการลาคลอดบุตร การลาอุปสมบท หรือการลาไปประกอบพิธีสังฆีการลาเกี่ยวกับราชการทหาร การลาติดตามคู่สมรส และการลาไปถือศีลปฏิบัติธรรม เมื่อได้ยื่นใบลาแล้ว ให้บุคลากรยื่นเอกสารการลาต่อผู้นับวันปฏิบัติงานขึ้นต้นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อพิจารณาอนุญาตต่อไป

ข้อ ๒๓ กรณีบุคลากรไม่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการลาให้ถูกต้องตามประกาศนี้ โดยไม่มี

เหตุอันสมควร ให้ถือว่าเป็นการขาดงาน



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ พบ.12/2563

ข้าราชการทั้งหลาย
โปรดระวัง
หยุดลาพักผ่อน
โดยไม่รอคำส่งอนุญาต
ผิดวินัยราชการ
นะครับ !



แม้การลาพักผ่อนจะถือเป็นสิทธิของข้าราชการที่จะลาพักผ่อนได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าผู้ลาพักผ่อนเมื่อใดก็ได้ หรือลาจำนวนกี่วันตามที่สิทธิให้ออกได้ตามใจชอบ โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการและผู้บังคับบัญชาไม่สามารถยับยั้งได้ระเบียบจึงกำหนดให้ผู้ลาต้องเสนอใบลาต่อผู้บังคับบัญชา และจะต้องอยู่รอให้ผู้มีอำนาจได้พิจารณาก่อน จะหยุดราชการไปทันทีไม่ได้

เมื่อผู้ฟ้องคดีเสนอใบลาพักผ่อนทางโทรสารต่อผู้อำนวยการโรงพยาบาล ซึ่งเป็นวันเดียวกับวันลาพักผ่อนของผู้ฟ้องคดี จึงไม่เป็นไปตามข้อ 26 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2535 ถือเป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

ตามมาตรา 82 (2) แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 จึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น การใช้ดุลพินิจของผู้ว่าราชการจังหวัดในการสั่งลงโทษผู้ฟ้องคดี โดยตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลาสามเดือน จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย

ข้อ ๓๓ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม

ห้ามพนักงานมหาวิทยาลัยอาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ของตนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์ของมหาวิทยาลัยให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

กรณีตัวอย่าง : **แพทย์** สั่งจ่ายยาตามที่ผู้ป่วยร้องขอโดยไม่มีการวินิจฉัยโรค และไม่ตรงกับสาขาของโรคที่ตนเองให้การรักษา และเป็นยาที่มีราคาแพง

: **พยาบาล** คีย์สั่ง Lab ตรวจเลือดผู้ป่วยเพื่อตรวจบางรายการเพิ่มเติมตามที่เพื่อนร่วมงานร้องขอให้ช่วยเหลือ โดยไม่มีใบสั่งตรวจจากแพทย์ และผู้ป่วยไม่ได้อนุญาตและให้ความยินยอมหรือรับทราบการตรวจดังกล่าวแต่อย่างใด

: **เภสัชกร** สั่งยาเพิ่มในระบบโดยไม่มีใบยืมยา จัดยาและหยิบยาจากห้องยาเองและนำยากลับบ้านโดยที่ยังมิได้มีการชำระเงิน

: **ผู้ช่วยพยาบาล** เข้าถึงข้อมูลผู้ป่วยในระบบคอมพิวเตอร์ของโรงพยาบาลเพื่อค้นหาเบอร์โทรศัพท์ของผู้ป่วย เพื่อติดต่อธุระส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวกับการตรวจรักษา

ข้อ ๓๔ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ ระวังรักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่

กรณีตัวอย่าง : ทำงานล่าช้า ไม่แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา หรือปล่อยปละละเลยงานที่ได้รับมอบหมาย

: หัวหน้างานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่ตั้งใจ เอาใจใส่ ปล่อยปละละเลยไม่ได้กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

ข้อ ๓๕ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องรักษาความลับของมหาวิทยาลัย



คดีเด็ด 7 บรรทัด

EP.92



การที่หัวหน้ามีภาระงานมาก
จึงละเลยไม่ตรวจสอบการทำงาน
ของลูกน้อง จนเป็นเหตุให้เกิด
การทุจริต ทำให้ราชการเสียหาย
หัวหน้าต้องรับผิดชอบวินัย
ฐานละเลยต่อหน้าที่หรือไม่ ?



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.595/2561

การที่ผู้ฟ้องคดีได้รับมอบหมายให้ดูแลการปฏิบัติงานของนางสาว จ. พนักงานเก็บเงินค่าบริการบำบัดน้ำเสีย รับผิดชอบควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่เรือนจำไว้เป็นไปตามระเบียบ เมื่อนางสาว จ. ได้ยินกัว่า ระเบียบไม่ได้บังคับผูกมัดให้ผู้ฟ้องคดีตรวจดู โดยนางสาว จ. จะใช้ดุลพินิจใหม่
และแก้ไขลายมือชื่อผู้ฟ้องคดีในใบนำฝากเงิน เมื่อฝากเงินแล้วจะทำการแก้ไขสำเนาใบนำฝากเงินและตกแต่งตัวเลขในสมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร
โดยที่ผู้ฟ้องคดีมีคอมพิวเตอร์พกพาหรือเครื่องคิดเลข การที่ผู้ฟ้องคดีได้ใช้อำนาจและ-ระบารวควบคุมดูแลการรับ - ส่งเงินค่าบริการบำบัดน้ำเสียของนางสาว จ.
ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีมีความละเอียดรอบคอบและระมัดระวังตามวิธีปฏิบัติราชการของหัวหน้าทางเงินและบัญชีอย่างเพียงพอ เมื่อพบข้อผิดพลาดได้ จึงถือเป็นการละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่และประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นเหตุให้มีการทุจริตฉ้อโกงเงินและรายการอื่นๆ ซึ่งจะเป็นความผิดวินัยร้ายแรง ดังนั้น การที่นางสาวกานตริ
มีทั้งข้อปล้ ผู้ฟ้องคดีหรือทางราชการ และคณะกรรมการพนักงานกานตริหรือเป็นที่ยึดตามคำสั่งเรือนจำ จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

พนักงานส่วนท้องถิ่นย่อมเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรตามข้อ 6 ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 และเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลตามข้อ 6 ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 เมื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นยื่นขอเบิกเงินสวัสดิการดังกล่าวตามสิทธิ แต่ผู้มีอำนาจอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินมิได้ลงลายมือชื่ออนุมัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาอันสมควร ย่อมถือเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ และเนื่องการกระทำดังกล่าวทำให้พนักงานส่วนท้องถิ่นไม่ได้รับเงินสวัสดิการตามที่ขอเบิก อันเป็นผลโดยตรงจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ผู้มีอำนาจต้องปฏิบัติ จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อพนักงานส่วนท้องถิ่น จึงควรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสิทธิของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดังกล่าวจึงต้องรับผิดชอบใช้กำลังใหม่ทดแทนให้แก่พนักงานส่วนท้องถิ่นผู้ยื่นคำขอขึ้น

ลงนามอนุมัติ
เบิกจ่ายเงินสวัสดิการ
แต่ผู้มีสิทธิล่าช้า
เป็นการกระทำ
ละเมิดนะคะ



- ละเลยล่าช้า -



คำสั่งศาลปกครองกลางคดีที่ 43/2561

ข้อ ๓๖ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องอุทิศเวลาให้แก่งานของมหาวิทยาลัยและต้องปฏิบัติงานตรงต่อเวลาอย่างสม่ำเสมอ
จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่มิได้

ละทิ้งหน้าที่

หมายถึง ไม่อยู่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ ซึ่งได้แก่การไม่มายังสถานที่ปฏิบัติงานเพื่อปฏิบัติงานตามหน้าที่ หรือเพื่อให้ผู้บังคับบัญชา มอบหมายงานให้ปฏิบัติ รวมถึงการมายังสถานที่ทำงานแต่ไม่อยู่ปฏิบัติงาน ละทิ้งไปยังสถานที่อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา

ทอดทิ้งหน้าที่

หมายถึง การมาอยู่ในสถานที่ทำงาน หรือมาปฏิบัติงานแต่ไม่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ปล่อยให้งานค้างค้ำ



คดีเด็ด 7 บรรทัด

EP.9

ลงเวลาปฏิบัติงาน
แต่ไม่อยู่ปฏิบัติงานจริง
ระวังจะได้รับโทษ
ทางวินัยนะค่ะ !



กรณีพนักงานส่วนตำบลลงชื่อปฏิบัติราชการ แต่ไม่อยู่ปฏิบัติราชการในสำนักงานโดยอ้างว่าออกไปปฏิบัติราชการ
นอกสำนักงาน โดยไม่ได้ขออนุญาตและไม่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา ถือเป็น การไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ
ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และละทิ้งหน้าที่ราชการซึ่งเป็นความผิดวินัย
นอกจากนี้ ยังมีพฤติการณ์ขัดคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ
ซึ่งเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง อีกทั้งยังปรากฏว่าพนักงานส่วนตำบลคนดังกล่าว เคยถูกลงโทษตัดเงินเดือน 5%
เป็นระยะเวลา 2 เดือนในความผิดฐานเดียวกันมาก่อน จึงไม่มีเหตุควรลดหย่อนโทษ ดังนั้น การที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ใช้ดุลพินิจลดขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลคนดังกล่าว จึงเหมาะสมแก่ความผิดแล้ว

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อบ.71/2560



คดีเด็ด 7 บรรทัด

EP.21

ใช้คอมพิวเตอร์ของราชการ
หลายชั่วโมงติดต่อกันหลายวัน
สืบค้นข้อมูลส่วนตัว
จนส่งผลให้
งานราชการเสียหาย
ถือเป็นการละทิ้งหน้าที่
มีความผิดวินัยนะครับ !



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.บ.6/2562

ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์ ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการจากมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปอยู่ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โดยใช้เวลาราชการทั้งสิ้น 33 วัน โดยเฉลี่ยวันละ 1 - 5 ชั่วโมง เข้าไปใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยรหัสส่วนตัวเพื่อสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุน หุ้น และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน พฤติกรรมของผู้ฟ้องคดีก่อให้เกิดปัญหา เกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติงานภายในของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผลให้มีตัวอย่างมางรายการถูกทิ้งไว้เกินกว่า 24 ชั่วโมง และเป็นอีกสาเหตุที่ทำให้มีงานค้าง จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 39 วรรคหนึ่ง และมาตรา 41 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 การที่ผู้บังคับบัญชาไม่คำสั่งลงโทษตักเตือน จำนวนร้อยละ 5 เป็นเวลา 2 เดือน จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ที่ อ.789/2558

บรรทัดฐาน
การปฏิบัติราชการ
ทางปกครองที่ดี

VOL.34

ลงชื่อปฏิบัติงานแล้ว
แต่เดินไปทั่วไม่นั่งโต๊ะทำงาน
มีโทษทางวินัยอย่างไร !!

f LINE@ สำนักงานศาลปกครอง
www.admincourt.go.th

Call Center
1355

ข้อมูลทั่วไป ไม่เปิดเผย
ใส่ใจประชาชน





แนวคำวินิจฉัย

1 การที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นมอบหมายงานให้ผู้อื่นแล้ว
แต่ผู้รับมอบหมายไม่ทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
และหากผู้รับมอบหมายแล้ว แต่ไม่ปฏิบัติตาม
ซึ่งผู้ฟ้องคดีมอบหมายให้ทำเรื่อง ดังเป็นการยื่นคำร้อง
เรื่องและยื่นไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้นับพันบัญชี
ทั้งนี้ในหน้าที่ทางราชการ และนอกเวลาทำงาน
เป็นการละเลยหน้าที่ราชการโดยไม่มีความจำเป็น
แต่การที่ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการนอกระบบบัญชี
ตามที่ผู้ฟ้องคดีได้มอบหมายให้ผู้อื่นทำเรื่อง
เป็นเหตุเพียงพอที่จะยกฟ้องคดีได้หรือไม่
และไม่เป็นมูลฟ้องคดีได้หรือไม่

2 ส่วนงานการติดตามพฤติการณ์การปฏิบัติงาน
นายทศพร นนทรี ได้ยื่นมอบหมายงานให้ผู้อื่นแล้ว
กรณีจึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการยื่นคำร้อง
หรือการละเลยหน้าที่ราชการ
ผู้ฟ้องคดีเป็นเหตุให้ยกฟ้องคดีได้หรือไม่
แต่การที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องตามข้อ 9 วรรคสอง
ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน
การสั่งโทษทางวินัย การสั่งออกจากราชการ
การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
ลงวันที่ 10 มกราคม 2545 ดังต่อไปนี้



3 สำหรับการมาลงชื่อในสมุดลงชื่อปฏิบัติ
ราชการ โดยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการ แต่จะอยู่ใน
บริเวณสำนักงาน หรือในบริเวณที่สามารถ
ติดตามได้เป็น ประจำการโดยไม่มีความจำเป็น
ซึ่งเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
แต่ไม่เป็นเหตุให้ยกฟ้องคดีได้หรือไม่
แต่การที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องตามข้อ 9 วรรคสอง
ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการ
สอบสวนการสั่งโทษทางวินัย การสั่งออกจากราชการ
การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
ลงวันที่ 10 มกราคม 2545 ดังต่อไปนี้

4 พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็น
ความผิดฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบ
และแบบธรรมเนียมของทางราชการ
อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ดังนั้น การที่นายทศพร นนทรี มีคำสั่ง
ลงโทษสั่งผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ
อันเป็นโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง
จึงเป็นการใช้อำนาจโดยไม่ชอบ
ด้วยกฎหมาย พิพากษาเพิกถอนคำสั่ง
ลงโทษสั่งออกจากราชการดังกล่าว

ข้อ ๓๗ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยหรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย จะเสนอความเห็นทันทีเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้นก็ได้และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ถ้าผู้บังคับบัญชายินยอมให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิมผู้ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม

“คำสั่งของผู้บังคับบัญชา” หมายถึง การแสดงการตัดสินใจของผู้มีอำนาจตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็นลายลักษณ์อักษรหรือด้วยวาจาเพื่อกำหนดให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และรวมถึงการกำหนดแนวทางการทำงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนดขอบเขตหรือขั้นตอน หรือมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้เกิดผลบังคับตามกฎหมายหรือเพื่อให้สำเร็จวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของการปฏิบัติงานในขอบเขตที่หน่วยงานนั้นต้องรับผิดชอบ

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ข้อ ๓๘ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความซึ่งควรแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย



เมื่อการดำเนินการสอบสวนได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาและให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแสดงพยานหลักฐานเพื่อประกอบคำชี้แจง ตลอดจนรับฟังพยานหลักฐานเป็นข้อพิสูจน์ความจริงในเรื่องที่ถูกกล่าวหาแล้ว และ**การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ได้ขออนุญาตเดินทางไปราชการ แต่ไม่ได้เดินทางไปราชการตามที่ได้อายงานและได้ขอเบิกเงินเพื่อใช้ในการเดินทางจากราชการเป็นเท็จ** พฤติการณ์เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๙๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๔ และในการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ส่วนการสอบสวนทางวินัย และรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ทั้งพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และพยานหลักฐานที่หักล้างข้อกล่าวหา มิได้มีการกระทำโดยไม่สุจริต การออกคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการและการพิจารณาอุทธรณ์จึงชอบด้วยกฎหมาย

ข้อ ๓๙ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคี ช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการกลั่นแกล้งกัน





แนวคำวินิจฉัย

จากพยานหลักฐาน และพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ
ตลอดคือเห็นว่าผู้ต้องหาจงใจใช้ความไม่สุภาพ
ในการใช้สิทธิความคุ้มครองตามกฎหมาย ไม่มีการหยุดยั้ง
แต่อย่างใด ผู้ต้องหาจึงได้ขอรับตัวไว้ส่งต่อความ
ไปส่งที่กรมตำรวจเพื่อควบคุมตัวไว้ตามขั้นตอนการ
ตามกฎหมายต่อไป แต่เห็นว่าในการสืบสวนและ
ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงความเป็นไปของคดีนี้ เห็นว่าการ
มีใบปลิวหรือใบปลิวเป็นการคุ้มครองผู้ต้องหา
ที่ควบคุมตัวไว้แล้ว ไม่เห็นใบปลิวหรือใบปลิว
ใบปลิวหรือใบปลิวใบปลิวใบปลิว ใบปลิวใบปลิว
ที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิ
และเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการสืบสวน
ต่อไปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ แต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
ผู้ต้องหาไม่จำเป็นต้องดำเนินการสืบสวนในส่วนนี้

[illegible]

เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ จะต้องประพฤติปฏิบัติตัวต่อราชการไว้มิเช่นไร
รวมทั้งผู้ร่วมปฏิบัติราชการอื่น ๆ ให้ดูภาพเปรียบเทียบ
ด้านความกล้าหาญระหว่างกัน และช่วยกัน
พิจารณาและเก็บในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งให้
ตนเองมีไว้ความดีธรรม และให้การสนับสนุน
แก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการ ซึ่งผู้ฟ้องคดี
มีรายการมาเป็นเวลานานย่อมถือว่า
ควรประพฤติปฏิบัติตนอย่างไร การที่ผู้ฟ้องคดี
ใช้คำพูดไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม รวมทั้งการ
ส่งข้อความ (sms) ทางโทรศัพท์ ซึ่งมี
บางข้อความที่ทำให้ผู้รับข้อความเกิดความอึด
ใจจนยากไปเรื่องความต่อพนักงานสอบสวน

[illegible]

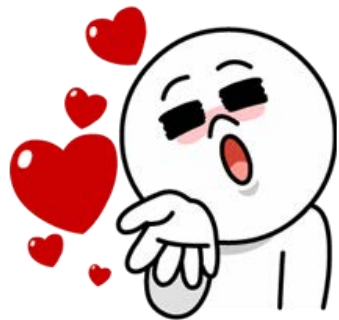
ข้อ ๔๐ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องให้การต้อนรับ ให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรมและสงเคราะห์แก่ผู้ติดต่อเกี่ยวกับงาน ในหน้าที่ของตนโดยไม่ชักช้า และด้วยความสุภาพเรียบร้อย โดยไม่ดูหมิ่น เหยียดหยาม ข่มเหงหรือกดขี่ผู้มาติดต่องานของ มหาวิทยาลัย

ข้อ ๔๑ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องไม่กระทำการหรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาประโยชน์อันอาจทำให้เสีย ความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตน

กรณีตัวอย่าง : ยินยอมให้เพื่อนร่วมงานใช้บัตรจอดรถยนต์และบัตร RFID ของตนเอง เพื่อนำรถยนต์มาจอดภายในคณะฯ

ข้อ ๔๒ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตนมิให้เสื่อมเสียและไม่กระทำการใด ๆ อันทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

“น้องกลับแล้วหรือ
คีนี่กลับไปอาบน้ำให้หอม ๆ นะ
ใส่ชุดนอนเซ็กซี่ ๆ ไม่ต้องใส่ชุดชั้นใน
คีนี่จะไปหาในความฝัน”



ความรักไม่ผิด ผิดที่รักไม่ได้



อีวี่ลัดด์ คอลัมน์มาพบกับกลุ่มวัยรุ่นและจิวยุธรรมอีกครึ่งคณะ ท่านผู้อ่านเคยได้อ่านไหม ประโยคที่ว่าธรรมชาติมันคือ คาคการไม่ลงได้ ความรักก็เช่นเดียวกัน เพราะมันเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่ง

ในวัยนี้กลุ่มวัยรุ่นและจิวยุธรรม ก็อาจจะชอบพูดถึงเรื่องความรักในแบบที่เกร็งๆกับวัยรุ่นข้าราชการค่ะ หากประพุดผิดไม่เหมาะสม นอกจากจะโดนนิเทศหากรหาแล้ว ก็ยังอาจถูกลงโทษทางวินัยได้ด้วยนะคะ เราลองไปดูดูหาพบในเรื่องนี้กันค่ะ

นางสาวบี ข้าราชการหญิง มีแฟนสนิทสนมมาตั้งแต่มัธยม ถูกจ้างชั่วคราว ซึ่งมีครอบครัวแล้ว ที่จะต้องเลิกจะไปไหนมาไหนด้วยกันในลักษณะสองต่อสอง แต่เรื่องที่เกิดขึ้นว่านั่นจะเป็นเหตุให้กรรหาของนางแผนชั่วร้ายก็จริง นางแผนมิกจะไปพบนางสาวบีที่บ้านพักในเวลากลางคืนเป็นประจำ (>.<) กรรหาของนางแผนเข้าใจว่าบุคคลที่เธอมีความสัมพันธ์อันดีกับสามีกัน จึงเกิดอาการพิวระตามไปตำหนินางสาวบีที่บ้านพัก กรรหาของนางแผนและนางสาวบีจึงได้ทะเลาะวิวาทกันจนถึงขนาดต้องไปแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจมารับเหตุ พฤติการณ์ของนางสาวบีจึงเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ต้องสงสัย ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนเอง **รักษาชื่อเสียงนี้จะส่งผลให้หน้าที่ราชการของตนเองได้ใช้สิ่งเดียว** ตามมาตรา ๘๖ (๑๖) ประมวลมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ **จึงถูกลงโทษลดเงินเดือน ๔ %**

ผู้อ่านอาจจะมองว่า อย่างนี้ก็ได้แหละ ! เรื่องนี้ไม่ยุติธรรมกับนางสาวบีเลย เพราะนางสาวบีกับนางแผนอาจแค่สนิทสนมกันในฐานะเพื่อนและไม่ได้มีอะไรเกินกว่านั้นก็ได้ **แต่ในฐานะที่นางสาวบีเป็นข้าราชการซึ่งเป็นเสมือนตัวแทนของส่วนราชการในการปฏิบัติหน้าที่หรือดำเนินการอื่น ๆ แก่ประชาชน จึงต้องประพฤติตนให้ประชาชนเชื่อถือ ไว้วางใจ และเป็นตัวอย่างที่ดี** เพราะเมื่อข้าราชการมีความประพฤติที่ดี **ประชาชนก็จะมี ความเชื่อถือ ศรัทธาต่อตัวข้าราชการและหน่วยงานของราชการ** ดังนั้น การที่นางสาวบีสนิทสนมกับนางแผนซึ่งมีการชู้สาว ไปไหนมาไหนด้วยกันสองต่อสอง แลพบกันในช่วงกลางคืนบ่อย ๆ ก็คงจะอ้างว่าเป็นเรื่องธรรมดาของความเป็นเพื่อนสนิทกันเท่านั้นยากสักหน่อย เพราะถ้าหากท่านสามีของนางสาวบีไปสักๆ ท่านผู้อ่านก็จะได้รู้ได้ว่า เพื่อนสนิทกับแบบไหนพบปะ ไปหากันกลางคืนกลางคืนถึงบ้านพักเป็นประจำ แล้วตัวเธอคนเป็นกรรหาต้องใจกว้างแบบไหนกันถึงจะทนได้ ว่ากันว่าหัวใจที่สูญเสียความรัก ยังไม่เจ็บหนักเท่าสูญเสียความไว้วางใจนะคะ ดังนั้น นางสาวบีจึงถูกลงโทษทางวินัยตามฟ้องเรื่องไป

เมื่อ “ความถูกต้อง” ไม่ได้มาพร้อม “ความถูกต้อง” เราต้องเลือก “ความถูกต้อง” เสมอ เพราะคนที่ไม่มีใจของ ไม่คิดใคร่ครวญ ไม่คิดแล้ว แล้วพบกับเรื่องราวที่น่าสลดใจจากกลุ่มวัยรุ่นและจิวยุธรรมได้ไหม ในโลกออนไลน์นะคะ สำหรับวันนี้ขอเข้าไปก่อน สวัสดีค่ะ

คำพิพากษามาจากปกครองอุบลราชธานี พ.ศ. 2560

บรรทัดฐาน
การวินิจฉัยการ
ทางปกครองที่ดี

VOL.29

**อำนาจการขานี้ความสัมพันธันผู้สา
กับหญิงอื่นที่ไม่ใช่ภรรยาของตน
มีโทษทางวินัยอย่างไร !?**

LINE@ สำนักงานปกครอง
www.odmncourt.go.th

Call Center
1355

ด้วยคุณไม้ว ไลน์ด้วย
ไลน์ด้วย



3

ต่อมานางสาววินทองได้ตั้งท้องและคลอดบุตร แต่นายแผนกลับไม่ไปเยี่ยมเยียน ทั้งที่โรงพยาบาลและที่บ้านพัก และไม่ได้แสดงความรับผิดชอบหรือดำเนินการใดๆ กับบุตรชนวิญญูชนพึงกระทำ ทั้งยังเคยเสนอให้ทำแท้งอีกด้วย

ทำไมพ่อของลูก
ถึงไม่มาดูแลลูก
พวกเราเลยนะ



4

นางสาววินทองได้ฟ้องร้องพฤติกรรมของนายแผน โดยคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า การกระทำของนายแผนถือเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้มีมติให้ส่งโทษให้นายแผนออกจากราชการ จากนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงฯ ได้มีคำสั่งเพิกถอนตามมติดังกล่าว นายแผนเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงได้อุทธรณ์คำสั่ง ทั้งในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีการเปลี่ยนแปลงคำสั่งให้ส่งโทษนายแผนเป็นปลดออกจากราชการแทน นายแผนจึงอุทธรณ์คำสั่งให้ส่งโทษปลดออกจากราชการดังกล่าวอีกชั้น



เพื่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ท.พ.ค.)
ยื่นฟ้องอุทธรณ์คำสั่งปลดออกจากราชการ นายแผนจึงเข้าทำเรื่อง
ต่อศาลปกครอง ขอให้ศาลปกครองคำสั่งเพิกถอนคำสั่งปลดออกจากราชการ
และคำสั่งวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยอ้างว่าคำสั่งกระทำของกรมไม่ชอบ
ด้วยกฎหมายเกินกว่าอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงาน
ร่างระเบียบเกินกว่าอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงาน

แนวคำวินิจฉัย



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

1 การปกครองสูงสุดเห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้ไปมาหาสู่ที่บ้านของผู้ร้องเรียนบ่อยครั้ง และพบกันมารดาของผู้ร้องเรียน และผู้ฟ้องคดีจะพาผู้ร้องเรียนไปเที่ยว ของผู้ฟ้องคดีเป็นประจำ ซึ่งก็ไม่มีพบว่า มีสิ่งของเครื่องใช้ที่ค่าใช้สอยว่ามีมูลค่าสูง พิกัดการขึ้นอยู่ด้วย โดยผู้ฟ้องคดีจึงว่า อยู่บ้านคนเดียว และบอกเล่าเพียงว่า นิบุตรแล้ว แต่บอกกันอยู่กันธรรมดา ทำให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจโดยตลอดว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีครอบครัว

2 นอกจากนี้ จากสภาพบ้านที่ผู้ฟ้องคดีเป็น ของผู้ฟ้องคดีกำลังเห็นว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้อยู่ กับครอบครัวแล้ว ซึ่งก็จะรับฟัง และเชื่อได้ว่า ในระหว่างที่คบหา กับ จนมีความสัมพันธ์กันแล้ว ผู้ฟ้องคดี นิบุตรแล้วและบุตรโดยชอบด้วยกฎหมาย อยู่ก่อนแล้ว แต่กลับมีพฤติกรรมทำให้ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าผู้ฟ้องคดีหาเรื่องอยู่คนเดียว และกำลังมีปัญหากับครอบครัวอันน่ารังเกียจ และยังมีพฤติกรรมการไม่ไปบ้าน และพบมารดาของผู้ร้องเรียนมาเรื่อยๆ



3 โดยผู้ฟ้องคดีกระทำกับผู้ร้องเรียน หลงเหลือว่าเมื่อฝ่ายข้างกันกรณแล้ว จะอยู่กับวันสามวันกรณ และเมื่อผู้ฟ้องคดี กรณว่าผู้ร้องเรียนทั้งกรณที่กระทำต่างเป็น และโอนเงินให้ผู้ฟ้องมาครั้ง ยิงไปกว่านั้น เมื่อผู้ร้องเรียนคลอดบุตร ผู้ฟ้องคดีก็ไปไป เบื้องต้นทั้งที่ร้องพามาหรือที่ข้ามพัก และมีได้ดำเนินการใดๆ กับบุตรเช่นวิญญาณ ผู้ฟ้องคดี และจะมีการโอนเงินให้กับ ผู้ร้องเรียน แต่ก็เป็นภายหลังจากที่ อ.บ.พ. เป็นกลางกับผู้ฟ้องคดีแล้ว

4 จึงมีอาจลงคำสั่งการกระทำความผิดได้ การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงถือว่า เป็น **ประพฤติดังร้ายแรง** เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถึงขั้น การมีคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจลงโทษที่เหมาะสม ตามความร้ายแรงแห่งกรณี และชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำวินิจฉัย ให้ยกอุทธรณ์จึงถอนด้วยกฎหมาย เช่นกัน พิพากษายกฟ้อง

คำพิพากษาทางปกครองสูงสุด
ที่ ๑.25/2558



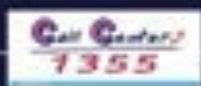
บรรทัดฐาน
การปฏิบัติราชการ
ทางปกครองที่ดี

ตำรวจเล่นไอโส

ถูกศาลลงโทษปรับแล้ว

มีความผิดทางวินัยอย่างไร ?

LINE @admincourtsoc



ดาวน์โหลด โฉนดข้อ ๒

www.admincourt.go.th

โทรไปรษณีย์





แนวคำวินิจฉัย

1 กรณีที่ศาลเห็นว่า ในขณะที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้ฟ้องคดีนั้น ยังมิได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ร. 2477 จึงต้องนำบทบัญญัติในหมวด 4 วินัยและการรักษาวินัย หมวด 5 การดำเนินการทางวินัย และหมวด 7 การอุทธรณ์ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ร. 2535 มาใช้บังคับโดยอนุโลมก่อน ซึ่ง **การเพิ่มการพินิจเรื่องใหญ่ โดยเพิ่มอาจารย์พินิจกับ**
จะเป็นการไม่รักษาถึงเสียงและเกียรติยศ
ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ

2 นอกจากนี้ หากผู้ฟ้องคดีได้รับมอบหมายให้สืบสวนหาข่าวสืบ ก็น่าจะรายงานผลที่ได้ผู้บังคับบัญชาทราบในภายหลัง และผู้ฟ้องคดีก็อาจอ้างว่าได้รับคำสั่งให้ตรวจหาข่าวจากผู้บังคับบัญชาให้ไปปฏิบัติหน้าที่หน่วยงานผู้ฟ้องคดี และการตั้งชื่อตัวและชื่อสกุลขึ้นเป็นกึ่งหนึ่งเพื่อปกปิดงานการที่อ้างของของตน เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนหาข่าวก็ตาม ก็เป็นเพียงการกล่าวอ้างพยานบุคคล ซึ่งตนบุคคลภายนอก ตนเป็นการอ้างคนอื่นทำให้การสืบสวนหาข่าวของผู้ฟ้องคดีในคดีอาญาดำเนินไปซึ่งกรณีนี้ถือว่าผู้ฟ้องคดีมีบทบาทร่วมในการพินิจผิดกฎหมาย ซึ่งก็เป็นการกระทำอันผิดวินัยผู้ฟ้องคดีอย่างร้ายแรง และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

2 **นั่นคือว่าเป็นผู้ประพฤติอย่างร้ายแรง**
และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ร. 2535 เมื่อผู้ฟ้องคดีได้แจ้งชื่อตัวและชื่อสกุลขึ้นเป็นกึ่งหนึ่งผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจของกองตรวจตราว่าเมื่อเจ้าพนักงานทำการจับกุม ผู้ถูกจับกุมต้องแจ้งชื่อตัวและชื่อสกุลตามความเป็นจริง ประกอบกับปรากฏตามบันทึกการจับกุมว่าผู้ฟ้องคดีให้การรับสารภาพ และได้ลงชื่อรับทราบบันทึกการจับกุมไว้แล้ว และต่อมาในชั้นการพิจารณาของศาลจังหวัดก็ให้การรับสารภาพ ทำให้การระงับพิพากษา คดีอาญาซึ่งกล่าวถึงเป็นพยานหลักฐานที่ผิดกฎหมายจึงได้ และต้องเป็นผลผูกพันผู้ฟ้องคดี



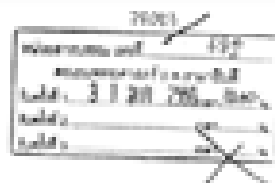
4 โดยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดหลักเกณฑ์การลงโทษที่ข้าราชการตำรวจผู้กระทำผิดวินัย และฉบับที่ 6 ที่ กส.0522.4/1386 ลว. 6 มิ.ย. 2538 ซึ่งแนวทางในการพิจารณาโทษทางวินัย ซึ่งระงับการลงโทษ (เกิน) ส่วนที่ 7 ในความผิดเกี่ยวกับการพินิจตามกรณีพิพาทนั้น ระงับโทษ คือ ปล่อยทิ้งไว้ คำสั่งลงโทษปล่อยจากราชการ จึงรอดด้วยกฎหมายแล้ว พินิจนายบกฟ้อง

ข้อ ๔๓ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องไม่ปฏิบัติงานอื่นใด ซึ่งจะเป็นการขัดกับวัตถุประสงค์หรือผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

เอกสารแนบท้าย



ประธานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์



SCM
- 2 พ.ย. 2560

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและได้ประโยชน์สูงสุด มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล

(ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล วัฒนศิริกุล



มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

๑. บทนำ

๑.๑. บทนำ
๑.๒. บทนำ
๑.๓. บทนำ
๑.๔. บทนำ
๑.๕. บทนำ
๑.๖. บทนำ
๑.๗. บทนำ
๑.๘. บทนำ
๑.๙. บทนำ
๑.๑๐. บทนำ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑. วัตถุประสงค์
๒.๒. วัตถุประสงค์
๒.๓. วัตถุประสงค์
๒.๔. วัตถุประสงค์
๒.๕. วัตถุประสงค์
๒.๖. วัตถุประสงค์
๒.๗. วัตถุประสงค์
๒.๘. วัตถุประสงค์
๒.๙. วัตถุประสงค์
๒.๑๐. วัตถุประสงค์

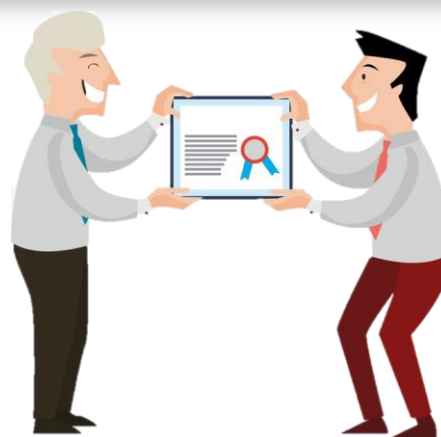
๑. กรณีของการไม่ปฏิบัติตาม

การไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ภายใต้ข้อบังคับนี้ อาจตีความได้ว่าเป็นการประทุษร้าย เมื่อมี
กรณีที่บุคคลใดอ้างว่าไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์เกิดขึ้น ให้การพิจารณาพิพากษาเรื่องนี้เป็นของบุคคล
นั้น โดยจะต้องพิสูจน์ให้เห็นว่าตนไม่ทราบถึงความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในระยะเวลาดังกล่าว

ข้อ ๔๔ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องรักษาจรรยาบรรณพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมุ่งประสงค์ให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่ดี มีเกียรติและศักดิ์ศรีโดยเฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การยืนหยัดและทำในสิ่งที่ถูกต้อง
- (๒) ความซื่อสัตย์สุจริตและความรับผิดชอบ
- (๓) การปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- (๔) การปฏิบัติงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ
- (๕) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

การประพฤติผิดจรรยาบรรณอย่างใด ถือเป็นความผิดวินัยหรือวินัยอย่างร้ายแรงให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย



การกระทำความผิดวินัยที่ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๔๕ พนักงานมหาวิทยาลัยกระทำผิดวินัยต่อไปนี้ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๑) กระทำผิดวินัยกรณีใดกรณีหนึ่งอันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง

→ กระทำความผิดวินัยตามข้อ ๓๑ - ข้อ ๔๔

การพิจารณาความเสียหายอย่างร้ายแรง

- กระทบต่อชื่อเสียงของคณะฯ / มหาวิทยาลัย
- กระทบต่อระบบงาน / กระทบต่อความไว้วางใจของหน่วยงานหรือเพื่อนร่วมงาน
- กระทบต่อความเสียหายต่อทรัพย์สินของคณะฯ / มหาวิทยาลัย





**รวมบทความ
อุทธรณ์จากคดีปกครอง
เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับวินัยข้าราชการ
: พฤติการณ์การกระทำผิดวินัย**

กลุ่มงานคดีปกครองวิสาขสถานศาลปกครอง
สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครอง

เรื่องที่ ๕

เป็นวิทยากรบรรยาย ... แด่อาศัยโอกาส ... / ทำ "ทุจริต"

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๐๑/๒๕๕๕

พฤติการณ์การกระทำ

๕ ผู้บังคับบัญชา (วิทยากร) ร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชานำบัญชีรายชื่อที่เวียนให้ผู้เข้าอบรมกรอกชื่อ ที่อยู่ พร้อมลงลายมือชื่อ มาจัดทำเอกสารเพื่อเบิกเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม โดยไม่ได้มีการอบรมจริงและนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

๕ เบิกงบประมาณโดยฉ้อโกงทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

การกระทำดังกล่าวถือเป็นความผิดวินัยร้ายแรง

หลักกฎหมาย/บรรทัดฐานที่เกี่ยวข้อง

๕ การดำเนินการทางวินัยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาระเบียบวินัยของข้าราชการซึ่งต่างจากการดำเนินคดีอาญาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อลงโทษผู้กระทำความผิด

๕ ในการสอบสวนทางวินัยแม้ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏพยานหลักฐานแน่ชัด แต่หากมีการชี้แจงว่านักพยานหลักฐานอย่างรอบคอบที่จรรยาบรรณให้เห็นเจตนาในการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา ย่อมสามารถนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางวินัยได้ แม้ว่าจะเป็นอาญาในมูลเดียวกัน พนักงานอัยการจะมีคำสั่งไม่ฟ้องก็ตาม

กรณีตัวอย่าง

เจ้าหน้าที่ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานกระทำการ **ปลอมลายมือชื่อของผู้อื่น** และ**ทำเอกสารเบิกจ่ายเท็จ** เพื่อทำเรื่องเบิกจ่ายค่าตอบแทนและเพื่อใช้ในการดำเนินการด้านพัสดุ เบิกเงินซ้ำซ้อน เบิกเงินล่าช้า ครอบครองเงินสำรองของหน่วยงาน เงินยืมทดรองจ่ายของคณะฯ ไว้นานเกินกว่าเหตุ โดยไม่จัดทำบัญชีการเบิกจ่ายหรือส่งคืนเงินยืมคณะฯ ภายในเวลาที่กำหนด แต่ไม่พบการทุจริตยกยอกเงิน เป็นความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามนโยบาย คำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศ ของมหาวิทยาลัย อันทำให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ **ผู้บังคับบัญชา** ของเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจ เอาใจใส่ ปล่อยปละละเลยไม่กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน จนเป็นเหตุให้บุคลากรกระทำการ **ปลอมลายมือชื่อของผู้อื่น** และ**ทำเอกสารเบิกจ่ายเท็จ** เบิกเงินซ้ำซ้อน ล่าช้า จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อคณะฯ ถือเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง



กรณีตัวอย่าง

เจ้าหน้าที่กระทำการ**ปลอมเอกสาร หนังสือของคณะฯ และมหาวิทยาลัย** โดยใช้รูปแบบหนังสือ ตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พร้อมทั้งปลอมลายมือชื่อของผู้มีอำนาจภายในคณะฯ และมหาวิทยาลัย และนำไปใช้กับหน่วยงานภายนอกคณะฯ มีความผิดฐานไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตนมิให้เสื่อมเสีย และกระทำการใดๆ อันทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง

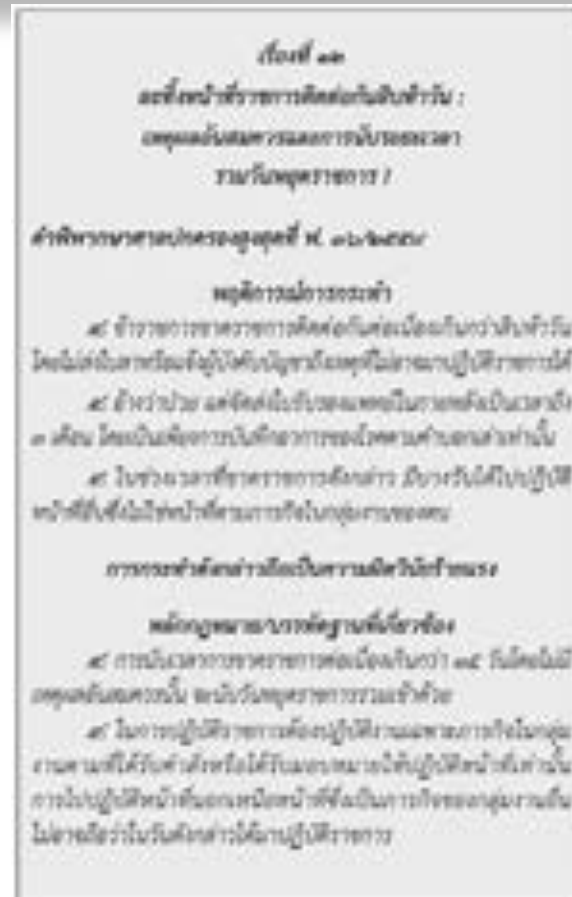


ข้อสังเกต

มติคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๙๗
“ให้ส่วนราชการและคณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายต่าง ๆ ถือปฏิบัติว่า
ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อของผู้อื่นไปหาประโยชน์
ให้ถือเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและลงโทษอย่างน้อยปลดออกจาก
ราชการ”

ข้อ ๔๕ พนักงานมหาวิทยาลัยกระทำผิดวินัยต่อไปนี้ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๒) ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่าเจ็ดวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศและแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย





ข้อ ๔๕ พนักงานมหาวิทยาลัยกระทำผิดวินัยต่อไปนี้ถือเป็นความผิด **วินัยอย่างร้ายแรง**

(๓) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ซึ่งถือว่าเป็นการ **ทุจริต**

ต่อหน้าที่

สำนักงานศาลปกครองกลาง
ที่ ๐.245/2554

นสพ.กฤษฎา
การปฏิรูปการ
การปกครอง

VOL.52

ตำรวจใช้เงินบริจาค
เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
เป็นความผิดวินัยร้ายแรงถึงขั้น
ไล่ออกหรือปลดออกจากราชการหรือไม่ ?!

LINE @ admincourt1355
www.admincourt.go.th
Call Center 1355
ดูเพิ่มเติม โทร ๐๒-๖๐๐๐๐๖
โทรไปถาม



3

จากนั้นจึงได้มีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนวินัย โดยคณะกรรมการเห็นว่า การกระทำของทางตำรวจละเมิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บัญชาการกองบัญชาการตำรวจ จึงมีคำสั่งลงโทษให้ทางตำรวจออกจากราชการ

แต่อนุกรรมการ
คณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับการอุทธรณ์
ทำการแทนคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจ
เห็นว่ามีความควรลดหย่อนโทษ
จึงมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง
คำสั่ง ให้ลดโทษจาก
ไล่ออกจากราชการ
เป็น "ปลดออก"



4

ตามตำรวจได้เห็นว่ามีคำสั่งลงโทษถึงกล่าว เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะการรับเงินบริจาคได้มีการทำหนังสือตอบขอบคุณผู้บริจาคสิ่งของ และเงินแล้ว หากก็จะถูกยึดทวงไม่ทำหลักฐานเป็นหนังสือและการที่ไม่ได้แจ้งการรับเงินบริจาคให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบเพราะไม่มีระเบียบกำหนดไว้



ซึ่งทั้งข้อเท็จจริงยังไม่ปรากฏว่าก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลใด และไม่มีพยานหลักฐานใดที่จะพิสูจน์ยืนยันว่านำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ตามตำรวจจึงฟ้องขอให้ศาลปกครอง มีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษถึงกล่าว

1. แทนที่ารวละ (ผู้มีส่วนได้) ให้ก่อนว่าไม่ได้รับความ
 คุ้มกันเรื่องการเงินเกี่ยวกับเงินที่ใช้ป้องกันปัญหา
 เพราะถ้าไม่ว่าผู้บริจาคให้เงินเป็นการร่วม
 และนำเงินบริจาคมาเป็นทุนใช้ปัญหา
 ของตนเอง และผู้ป้องกันปัญหาให้ก่อนว่า
 จำไม่ได้ว่าได้รับรวมกันเกี่ยวกับเรื่อง
 เงินทุนบริจาคเรื่องไม่ แต่จะนำที่ผู้ป้องกัน
 รับ - ส่วนหนึ่งเพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นหนึ่ง
 รายงานผู้ป้องกันปัญหาในคนส่วน - ส่วนหนึ่ง
 ประกอบกับไม่ปรากฏชื่อผู้บริจาคให้ก่อน
 กับการกรรมการร่วม เป็นผู้ป้องกันผู้มีส่วน
 และให้ก่อนทำโดยกลุ่มของปัญหาการ

จึงยื่นคำฟ้องไว้ว่าผู้ฟ้องคดีมีเงินในบัญชีฯ แต่ไม่ได้รับ
รายงานการโอนเงินการรับเงินจากเงินใต้บัญชีเงินฝาก
ตามทำนองเดิมๆ ตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ว่าด้วยการรับผลการจ่ายเงินและถอนยอดเงินไว้
ส่งไปธนาคารรับฝากเงินเพื่อกรณีสืบ พ.ร. 2542
และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการรับเงินเพื่อ
กรณีสืบคดีมีเงินจากใต้การธนาคาร พ.ร. 2526
และได้กล่าวถึงข้อเท็จจริงว่าผู้ฟ้องคดีมีเงินในบัญชีฯ
และได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลแล้วแต่ยังไม่ได้รับคำตอบ
จากศาลปกครองชั้นต้นว่า (ทั้งเป็นการฟ้องคดี)
และยังไม่ได้รับคำตอบจากศาลชั้นต้นว่า (ทั้งเป็นการฟ้องคดี)

๓ **เงินเป็นเหตุให้เสียความแก่ร่างกายการมีเงินใช้มาแรง**
และเป็นการกระทำอันได้ชื่อว่าเงินมีอุปประพจน์ชั่ว
อย่างร้ายแรง เงินเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ตามมาตรา ๘5 ของกฎของ สมาคมฯ ๘๘ ของกฎของ
สภาฯ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535
แม้ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า
ผู้ผิดองค์นี้มีเงินใช้เกี่ยวกับการอื่น การมีเงินใช้จากเงิน
จากทางออกของเงินไม่เข้าหลักการการขาดรายงาน
ผู้จึงเงินเข้าตา จึงไม่เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่
ตามระเบียบและกฎหมายก็ตาม แต่เมื่อระเบียบ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการเงินและ
การจ่ายเงินและถอนถอนเงิน หรือของผู้อื่นมา
การมีเงินจากเงินหรือทรัพย์สิน พ.ร.บ. 2542

[illegible]



**รวมบทความ
อุทธรณ์จากคดีปกครอง
เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับวินัยข้าราชการ
: พฤติการณ์การกระทำผิดวินัย**



กลุ่มงานคดีปกครองฝ่ายบริหารและแผนก
งานนิติเวชและนิติการ ฝ่ายบริหารการปกครอง

เรื่องที่ ๔
จัดหาพัสดุโดยทุจริต ... ผิดวินัยอย่างร้ายแรง !
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๘๓๔/๒๕๕๖

พฤติการณ์การกระทำ

๕๑ เจ้าพนักงานพัสดุเบิกจ่ายเงินไว้กับผู้ขายไปก่อน ทั้งที่การจัดส่งพัสดุ (ยาและเวชภัณฑ์) ยังไม่ครบถ้วน โดยมีการทำหลักฐานอันเป็นเท็จ

๕๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุลงนามตรวจรับโดยที่ไม่ได้มีการตรวจรับจริง

๕๓ จัดซื้อพัสดุในราคาสูงจากผู้ขายรายเดียวกัน และมีลักษณะเป็นการแบ่งซื้อเพื่อให้มีวงเงินในใบสั่งซื้อและกดประทับไม่เกินวงเงินสำหรับการจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคา อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ

การกระทำดังกล่าวถือเป็นความผิดวินัยร้ายแรง

หลักกฎหมาย/บรรทัดฐานที่เกี่ยวข้อง

๕๔ เจ้าพนักงานของรัฐมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุของรัฐจะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ไปตามกฎหมายและระเบียบ/แบบแผนที่ทางราชการได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด การจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ และกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาสามารถลงโทษได้โดยไม่ต้องรอพิสูจน์และการพิจารณาในคดีอาญา



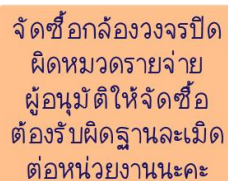
ทุจริตต่อหน้าที่ ขอลดโทษได้หรือไม่ ?

มติคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ ว.๒๓๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๖

การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือละทิ้งหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ **การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปราณีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ**



(๔) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย

EP.63

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.344/2561

การที่แปลเอกสารมาจะได้เสนอจัดซื้อจัดจ้างบรรจุโดยวิธีอื่นจนงบประมาณเกินหมวดค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ ประกอบรายการจำแนกตามเนื้อหาก็
การบัญชีรายการ แต่การจัดจ้างโดยวิธีอื่นเป็นกรณีที่เกิดขึ้นจนงบประมาณเกินหมวดค่าตอบแทน ที่อื่น และสิ่งก่อสร้าง การจ้างงบประมาณ
เกินกว่าจึงไม่ถูกต้องและผิดไปดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย การที่แปลเอกสารในฐานะเจ้าหน้าที่ย่อมงบประมาณซึ่งย่อม
ต้องการว่าค่าจ้างบรรจุโดยวิธีอื่นอยู่ในหมวดใดเป็นไปตามระเบียบหรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องหรือไม่ แต่กลับออกบัญชีเรื่องในหมวด
ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ จะเป็นการกระทำที่ปราศจากความระมัดระวังยิ่งยกว่าการที่หน่วยงานจะต้องมีการพิจารณาถึงผล
และอาจใช้ความระมัดระวังอันน้อยได้ แต่การไม่ใช้วิธีอื่นหรือไม่ จะเป็นการกระทำที่ขาดความระมัดระวังอันน้อยยิ่งยกว่าการที่
เป็นการกระทำจะเป็นที่ผิดของคดีต้องรับผิดฐานมาตรา 10 ประกอบมาตรา 8 วรศกหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.บ. 2539

คดีเด็ด ๗ บรรทัด EP.56



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี



การลงชื่อในใบเสร็จรับเงินไว้ล่วงหน้า
และมอบให้เจ้าหน้าที่อื่นซึ่งมีหน้าที่รับชำระ
เงินค่าธรรมเนียมกรอกรายละเอียดและจำนวนเงิน
ในภายหลัง จนเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต
ถือเป็นการกระทำละเมิด ผู้ลงลายมือชื่อ
ต้องรับผิดชอบในความเสียหายนะคะ



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.1055/2560

การที่ผู้รับเงินมีหน้าที่นำใบเสร็จรับเงินที่แนบวงเงินส่งมายังสำนักงานคลังเพื่อเก็บเงินค่าธรรมเนียมการใช้บริการ โดยเจ้าหน้าที่มอบรับว่า
ได้ลงลายมือชื่อไว้ล่วงหน้าและมอบให้พนักงานราชการนำไปกรอกข้อมูลการรับชำระเงินและจำนวนเงินภายหลัง ถึงที่มอบทราบถือว่าไม่ถูกต้อง
และภาคการรับได้ว่าจะเกิดความผิดพลาดหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตได้บ้าง นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ผู้กรอกรายละเอียดยังเป็นคณะกรรมการ
ตรวจสอบเงินรายวัน ก็ได้ตรวจสอบยอดเงินกับหลักฐานใบสั่งชำระค่าธรรมเนียม หรือใช้วิธีการตรวจสอบอื่นเพื่อให้ได้ความจริงว่า
มีการรับชำระค่าธรรมเนียมครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ ซึ่งหากตรวจสอบก็จะพบการทุจริตโดยการเขียนใบเสร็จรับเงินที่แตกต่างกันได้อย่างง่าย
การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ จนเป็นช่องทางให้พนักงานราชการเขียนและนำเงินไปเป็น
ประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อราชการ จึงเป็นการกระทำละเมิด

ข้อ ๔๕ พนักงานมหาวิทยาลัยกระทำผิดวินัยต่อไปนี้ถือเป็นความผิด **วินัยอย่างร้ายแรง**

(๕) กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก หรือโทษที่หนักกว่าจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ข้อสังเกต

๑. คำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก คือ คดีนั้นเป็นอันเสร็จสิ้นลงและไม่อาจขอให้มีการเปลี่ยนแปลงคำชี้ขาดในคำพิพากษานั้นได้อีกต่อไป ซึ่งอาจถึงที่สุดในศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ หรือศาลฎีกาก็ได้ โดยไม่รวมกรณี queศาลพิจารณาให้รอกการลงโทษ หรือรอกการกำหนดโทษ

๒. โทษที่หนักกว่าจำคุก คือ โทษประหารชีวิต

๓. เป็นการกระทำผิดอาญาที่ไม่ใช่การกระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (ความผิดลหุโทษ คือ ความผิดซึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)

ที่มา: คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม



ข้อ ๔๕ พนักงานมหาวิทยาลัยกระทำผิดวินัยต่อไปนี้ถือเป็นความผิด **วินัยอย่างร้ายแรง**

(๖) ปฏิบัติผิดจรรยาบรรณของพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และการดำเนินการทางจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๓ บุคลากรมหาวิทยาลัยที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณดังต่อไปนี้ ให้ถือเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณอย่างร้ายแรงและ **เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง**

(๑) การล่วงละเมิดทางเพศหรือมีความสัมพันธ์ทางเพศกับนักศึกษาซึ่งมิใช่คู่สมรส

(๒) การเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากนักศึกษาหรือผู้รับบริการ เพื่อกระทำการ หรือไม่กระทำการใด

(๓) การเปิดเผยความลับของนักศึกษาหรือผู้รับบริการที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือจากความไว้วางใจ ทั้งนี้ โดยมีขอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษาหรือ

ผู้รับบริการ

(๔) การสอน หรืออบรมนักศึกษาหรือเพื่อให้กระทำการที่รู้ว่ายู่อผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง

(๕) การกระทำผิดอื่นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามสภาพและความร้ายแรงของการกระทำ

สำนักงานศาลปกครอง
ที่ ๑.4517/2560

บรรทัดฐาน
การปฏิบัติราชการ
การปกครอง

ล่วงละเมิดทางเพศต่อศิษย์
พิณวิมลร้ายแรง
ไล่ออกสถานเดียว !!

LINE: @admincourtgo
www.admincourt.go.th

Call Center
1355

ติดต่อ
โทร. ๐๒-๒๖๔๔๖๖๖



3

หลังจากวันนั้น นายผลถูกจ้างเขียนกล่าวหาว่ามีความสัมพันธ์
เชิงชู้สาวกับเด็กหญิงในโรงเรียน จากการสอบสวนการวิจัย
ได้ข้อมูลว่าเด็กหญิงรายนั้นยอมรับกับผู้ปกครองว่า
ได้มีเบตสัมพันธ์กับนายผลจริง โดยเบื่อนสอวคนที่ไปด้วยกัน
ก็ยืนยันว่านายผลได้ชวนเบื่อนแยกออกไปตามลำพัง
และปล่อยให้เบวทนรออยู่หลายชั่วโมง



4



แนวคำวินิจฉัย



เมื่อพบการกระทำผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการอย่างไร

ข้อ ๔๖ ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีวินัย ป้องกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย และดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งมีกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามความในข้อนี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย



ผู้บังคับบัญชา

มีหน้าที่

- ให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
- เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีวินัย
- ป้องกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย
- ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

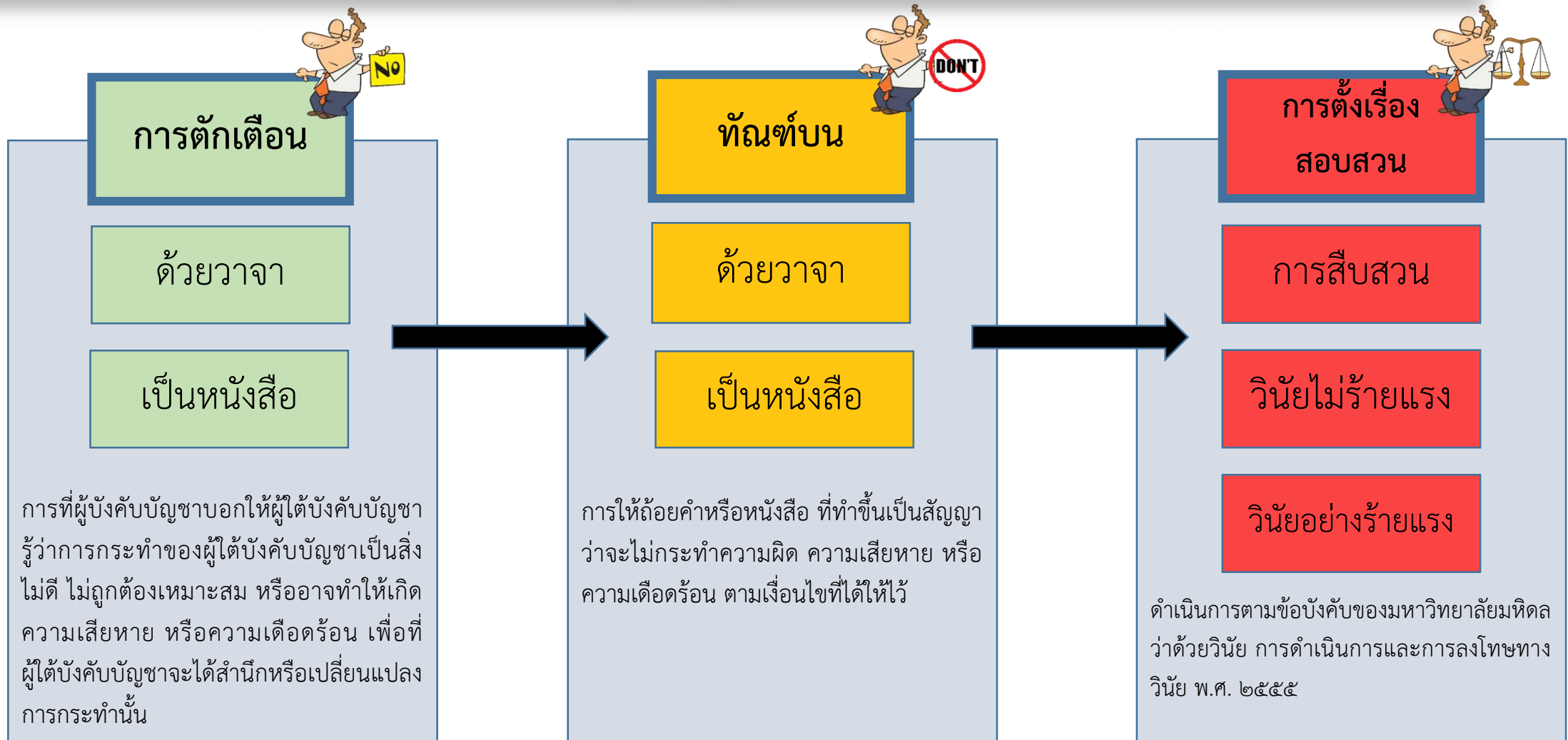


ละเลย หรือ
ปฏิบัติโดยไม่สุจริต

ถือว่าผู้บังคับบัญชา
กระทำความผิดวินัย

การดำเนินการของผู้บังคับบัญชา

ข้อ ๕๐ ถ้าพนักงานมหาวิทยาลัยกระทำผิดเล็กน้อย ผู้บังคับบัญชาอาจตักเตือนด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษรได้





© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 111–118

2000 2001 2002

วันที่/เวลา/รหัส		ชื่อรายการ/หน่วยงาน/สถานที่/ชื่อผู้จัดทำ	
จำนวน	ชนิด/รายละเอียด/ค่า/หน่วย	หมายเหตุ/ข้อมูลอื่น	

Abstract *Staphylococcus aureus* is a leading cause of nosocomial infections. The purpose of this study was to determine the prevalence of *S. aureus* in the hospital environment and to identify the risk factors associated with colonization. A total of 100 samples were collected from the hospital environment, including patient rooms, nursing stations, and operating rooms. The results showed that 60% of the samples were positive for *S. aureus*. The risk factors associated with colonization were identified as the presence of a patient, the use of antibiotics, and the duration of hospitalization.

(a) $\frac{1}{\sqrt{2}}$

(b) $\frac{1}{\sqrt{2}}$

(a) $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{\sqrt{2}}{2}$

[illegible]

(a) $\frac{1}{2} \int_a^b f(x) dx$

doi:10.1017/S0022292412001901

Year	2000	2001	2002
2000	100	100	100
2001	100	100	100
2002	100	100	100

ឈ្មោះ: _____ ថ្ងៃខែឆ្នាំកំណើត: _____ ភេទ: _____
 អាសយដ្ឋាន: _____ លេខទូរស័ព្ទ: _____

[illegible][illegible]

_____ () _____

(a) $\frac{1}{2}$ (b) $\frac{1}{2}$

(244) _____

การตั้งเรื่องกล่าวหากรณีผู้ไต่บังคับบัญชากระทำผิดวินัย

๑. รวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานการกระทำผิดวินัย

- มีหนังสือระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาและข้อเท็จจริงที่เพียงพอให้ทราบว่าเป็นการกล่าวหาผู้ใด
- พยานหลักฐานเบื้องต้นที่พอจะให้เห็นได้ว่าผู้นั้นมีพฤติกรรมหรือการกระทำผิดอย่างไร หรือเพียงพอที่จะสามารถสืบสวน/สอบสวนเพื่อค้นหาความจริงต่อไปได้

๒. รายงานคุณสมบัติโดยเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

ข้อสังเกต

“บัตรสนเท่ห์” ก็อาจเป็นที่มาทำให้มีการดำเนินการทางวินัยได้ หากเป็นกรณีที่มีการกล่าวหาโดยไม่ได้ระบุชื่อหรือลงลายมือชื่อของผู้กล่าวหา แต่ระบุเพียงชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา หรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอให้ทราบว่าเป็นการกล่าวหาผู้ใด เพื่อที่จะให้เห็นได้ว่าผู้นั้นมีพฤติกรรมหรือการกระทำผิดอย่างไร



โทษทางวินัย

ข้อ ๔๗ พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดฝ่าฝืนไม่รักษาและไม่ปฏิบัติตามวินัยที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ ผู้นั้นเป็นผู้กระทำผิดวินัยและต้องได้รับโทษทางวินัย

โทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน)/ลูกจ้างเงินรายได้		
การกระทำผิดทางวินัย	โทษทางวินัย ๔ สถาน	ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ
การกระทำผิดวินัย <u>ไม่ร้ายแรง</u>	ภาคทัณฑ์	อธิการบดี/คณบดี
	ตัดเงินเดือน	อธิการบดี ร้อยละ ๕ ไม่เกิน ๓ เดือน
		คณบดี ร้อยละ ๕ ไม่เกิน ๒ เดือน
	งดการเลื่อนเงินเดือนประจำปี ในปีที่ถูกลงโทษทางวินัย	อธิการบดี
การกระทำผิดวินัย <u>อย่างร้ายแรง</u>	ปลดออก	อธิการบดี



พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๔๘ โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

โทษทางวินัยของข้าราชการ		
การกระทำผิดทางวินัย	โทษทางวินัย ๕ สถาน	ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ
การกระทำผิดวินัย <u>ไม่ร้ายแรง</u>	ภาคทัณฑ์	อธิการบดี/คณบดี
	ตัดเงินเดือน	อธิการบดี ร้อยละ ๕ ไม่เกิน ๓ เดือน
		คณบดี ร้อยละ ๕ ไม่เกิน ๒ เดือน
	ลดเงินเดือน	อธิการบดี
การกระทำผิดวินัย <u>อย่างร้ายแรง</u>	ปลดออก	อธิการบดี
	ไล่ออก	อธิการบดี
หมายเหตุ ผู้ใดถูกลงโทษปลดออกตามมาตรานี้ ให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเสมือนผู้นั้นลาออกจากราชการ		



การสั่งพักงาน

ผู้มีอำนาจสั่งพักงาน



อธิการบดี

พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน)/ลูกจ้าง	ข้าราชการ
สั่งพักงาน	สั่งพัก/สั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
๑. ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๑.๑ การทุจริตต่อหน้าที่ ๑.๒ เกี่ยวกับความประพฤติหรือพฤติกรรมอันไม่น่าไว้วางใจ	๑. ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๑.๑ การทุจริตต่อหน้าที่ ๑.๒ เกี่ยวกับความประพฤติหรือพฤติกรรมอันไม่น่าไว้วางใจ
๒. มีพฤติกรรมที่แสดงว่าถ้ายังปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไป จะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนพิจารณา หรือจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นได้	๒. มีพฤติกรรมที่แสดงว่าถ้ายังปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไป จะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนพิจารณา
๓. อยู่ระหว่างถูกควบคุม ชังเพราะถูกจับในคดีอาญา หรือจำคุก โดยคำพิพากษา เป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่า <u>เจ็ดวัน</u>	๓. อยู่ระหว่างถูกควบคุม ชังเพราะถูกจับในคดีอาญา หรือจำคุก โดยคำพิพากษา เป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่า <u>สิบห้าวัน</u>
๔. ถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ต่อมาคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอาญาในเรื่องที่สอบสวน หรือถูกตั้งกรรมการสอบสวนอย่างร้ายแรง ภายหลังจากมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอาญาในเรื่องที่สอบสวน	๔. ถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ต่อมาคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอาญาในเรื่องที่สอบสวน หรือถูกตั้งกรรมการสอบสวนอย่างร้ายแรง ภายหลังจากมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอาญาในเรื่องที่สอบสวน

หมวด ๑๑ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑

การอุทธรณ์

ผู้ถูกลงโทษทางวินัยเห็นว่าตนไม่ได้รับ
ความเป็นธรรมจากคำสั่งลงโทษทางวินัย

อุทธรณ์
คำสั่งลงโทษทางวินัย

การร้องทุกข์

ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าตนไม่ได้รับ
ความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจเนื่องจากการ
กระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

ร้องทุกข์
การกระทำหรือคำสั่ง
ของผู้บังคับบัญชา

การอุทธรณ์

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



ได้รับแจ้งคำสั่งลงโทษทางวินัย

มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง



คณะกรรมการ
อุทธรณ์และร้องทุกข์

หมวด ๒ การอุทธรณ์และการพิจารณาการอุทธรณ์

ข้อ ๑๒ การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหมวดนี้

ยกเว้นในกรณีข้าราชการที่ถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกให้ใช้สิทธิอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๑๓ การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ได้สำหรับตนเองเท่านั้น จะอุทธรณ์แทนผู้อื่นหรือมอบหมายให้ผู้อื่นอุทธรณ์แทนไม่ได้ และให้ผู้อุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง

การอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือแสดงข้อเท็จจริงและเหตุผลในการอุทธรณ์ให้เห็นว่าตนเองได้ถูกลงโทษโดยไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรมอย่างไร พร้อมลงลายมือชื่อและที่อยู่ของผู้อุทธรณ์

ในการอุทธรณ์ ถ้าผู้อุทธรณ์ประสงค์แถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการ ให้แสดงความประสงค์ไว้ในหนังสืออุทธรณ์ หรือจะทำเป็นหนังสือต่างหากก็ได้ แต่ต้องยื่นต่อหรือส่งหนังสือแถลงการณ์ด้วยวาจานั้นต่อประธานโดยตรง ภายในสามสิบวันนับแต่วันยื่นหรือส่งหนังสืออุทธรณ์

การร้องทุกข์

หมวด ๓ การร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

ผู้ได้บังคับบัญชา

- ไม่ได้รับความเป็นธรรม
- มีความคับข้องใจ

จากการกระทำ/คำสั่งของผู้บังคับบัญชา



ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความประสงค์ที่จะปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาผู้เป็นต้นเหตุแห่งการร้องทุกข์



ให้ผู้ได้บังคับบัญชาผู้เป็นต้นเหตุแห่งการร้องทุกข์ให้โอกาสและรับฟังหรือสอบถามเกี่ยวกับปัญหาเพื่อเป็นทางแห่งการทำความเข้าใจและแก้ปัญหา

ผู้ได้บังคับบัญชาไม่ประสงค์จะปรึกษาหารือ/หารือแล้วไม่ได้รับคำชี้แจงหรือได้รับคำชี้แจงไม่เป็นที่พอใจ



ให้ร้องทุกข์ต่อประธานโดยผ่านคณบดีภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ทราบเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องทุกข์



อธิบํยคํบมหาวิทยาลัยมหิดล

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล

พ.ศ. ๒๕๖๕

หมวด ๖

การคัดค้านและการร้องทุกข์

ข้อ ๔๖ กรณีผู้รับการประเมินผู้ใดเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นธรรมหรือไม่ถูกต้อง ให้อุ้รับการประเมินยื่นหนังสือแจ้งคัดค้านผลการประเมินการปฏิบัติงานต่อหัวหน้าส่วนงานหรือผู้บังคับบัญชา ขึ้นเหนือขึ้นไปภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติงาน หากไม่ยื่นภายในกำหนดเวลา ดังกล่าว ให้อือว่าผู้รับการประเมินผู้นั้นยอมรับในผลการประเมินการปฏิบัติงานนั้นแล้ว

เมื่อหัวหน้าส่วนงานหรือผู้บังคับบัญชาขึ้นเหนือขึ้นไปได้รับหนังสือคัดค้านผลการประเมิน การปฏิบัติงานแล้ว ให้เสนอต่อคณะกรรมการประเมินของผู้รับการประเมินเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมิน ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม และให้คณะกรรมการประเมินพิจารณาเหตุผลผลการประเมินการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จ และแจ้งให้หัวหน้าส่วนงานหรือผู้บังคับบัญชาขึ้นเหนือขึ้นไปทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่หัวหน้าส่วนงาน หรือผู้บังคับบัญชาขึ้นเหนือขึ้นไปได้รับหนังสือคัดค้านผลการประเมินการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ให้หัวหน้าส่วนงาน หรือผู้บังคับบัญชาขึ้นเหนือขึ้นไปหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายแจ้งให้ผู้รับการประเมินทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมิน

หากผู้รับการประเมินไม่ลงลายมือชื่อรับทราบผลการทบทวนผลการประเมินการปฏิบัติงาน ให้นำความในข้อ ๔๓ มาบังคับใช้โดยอนุโลม

หากผู้รับการประเมินยังไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาตามวรรคสอง ให้สามารถยื่นร้องทุกข์ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์

ข้อ ๔๗ การคัดค้านหรือการร้องทุกข์ตามข้อบังคับนี้ไม่เป็นเหตุให้ระลือหรือระงับการดำเนินการ จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ค่าเงิน หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของรอบการประเมินถัดไป

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

หมวด ๕ วินัยและการรักษาวินัย

มาตรา ๓๗ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องรักษาวินัยและจรรยาบรรณตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้โดยเคร่งครัด **เทียบเคียงข้อ ๓๑**

มาตรา ๓๘ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ต้องสนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยความบริสุทธิ์ใจ

มาตรา ๓๙ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เทียงธรรม ขยันหมั่นเพียร และดูแลเอาใจใส่รักษาประโยชน์ของทางราชการ **เทียบเคียงข้อ ๓๓ และข้อ ๓๔**

ห้ามมิให้อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น **เทียบเคียงข้อ ๓๓**

การปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **เทียบเคียงข้อ ๔๕ (๓)**

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ **เทียบเคียงข้อ ๓๒**

การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวัง รักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **เทียบเคียงข้อ ๓๒ และข้อ ๔๕ (๔)**

มาตรา ๔๐ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย **เทียบเคียงข้อ ๓๘**

การรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **เทียบเคียงข้อ ๓๘ ประกอบข้อ ๔๕ (๑)**

มาตรา ๔๑ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี มีความสุภาพเรียบร้อย วางตนให้เหมาะสมกับวัฒนธรรม อันดีงามของสังคมไทย อุทิศเวลาให้กับทางราชการอย่างเต็มที่ รักษาความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลในการปฏิบัติหน้าที่ราชการระหว่างผู้ร่วมปฏิบัติราชการด้วยกัน **เทียบเคียงข้อ ๓๔ และข้อ ๓๙**

การกลั่นแกล้ง การดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ ช่มเหง ผู้ร่วมปฏิบัติราชการ นักเรียน นิสิต นักศึกษา หรือประชาชนอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **เทียบเคียงข้อ ๔๐**

มาตรา ๔๒ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่กระทำการ หรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาประโยชน์อันอาจทำให้เสื่อมเสีย ความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน การกระทำความดังกล่าวให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย **เทียบเคียงข้อ ๔๑**

มาตรา ๔๓ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เป็นการจัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้น ในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท เว้นแต่เป็นการปฏิบัติราชการหรือได้รับมอบหมายจากอธิการบดี **เทียบเคียงข้อ ๔๓**

มาตรา ๔๔ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว **เทียบเคียงข้อ ๔๒**

การกระทำผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **เทียบเคียงข้อ ๔๕ (๕)**

มาตรา ๔๕ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด
ในการกำหนดจรรยาบรรณตามวรรคหนึ่ง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย

จรรยาบรรณที่กำหนดขึ้น จะกำหนดว่าการประพฤติผิดจรรยาบรรณในเรื่องใดเป็นความผิดวินัยหรือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงด้วยก็ได้ **เทียบเคียงข้อ ๔๔ และ ๔๕ (๖)**

มาตรา ๔๖ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดประพฤติผิดจรรยาบรรณที่เป็นความผิดวินัยหรือผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าการประพฤติผิดจรรยาบรรณนั้นไม่เป็นความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตักเตือน สั่งให้ดำเนินให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด หรือทำทัณฑ์บน **เทียบเคียงข้อ ๔๖**

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำตักเตือน ดำเนินการให้ถูกต้อง หรือฝ่าฝืนทัณฑ์บน ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตักเตือน การมีคำสั่ง หรือการทำทัณฑ์บนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

มาตรา ๔๗ ผู้บังคับบัญชาผู้ใดเมื่อปรากฏว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดกระทำผิดวินัยละเลยไม่ดำเนินการทางวินัยตามหมวด ๖ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดกลั่นแกล้งผู้ใต้บังคับบัญชาในการกล่าวหาหรือดำเนินการทางวินัยให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาผู้นั้นกระทำผิดวินัย อย่างร้ายแรง **เทียบเคียงข้อ ๔๖**



งานกฎหมาย สำนักงานคนบดี อาคารบริหาร ชั้น ๒

นางสาวยุวดี แทนงูงา
(หัวหน้างานกฎหมาย)
๑๙๗๘

นิติกร

นางสาวณัฐนิช จิรภาณุรัตน์	๐๐๔๘
นางสาวอุริชญา วัชชีระนาวัน	๑๘๕๒
นางสาวปริยรัตน์ วัฒนาบรรเจ็ดกิจ	๐๐๔๗
นางสาวธิติสุดา สุระอาภรณ์	๑๘๕๒
นางสาวธัญย์สิตา พิธาเจริญธรรม	๐๐๔๗
นายภูรินทร์ ชมชื่น	๐๔๘๐
นางสาวกุลธิดา งานสัมพันธ์ฤทธิ	๐๔๘๐

นิติกรที่รับผิดชอบงานโรงพยาบาลรามาธิบดี

นายกฤตภาส หอมกระแจะ	๑๐๙๗
นางสาวภัทรศยา ปัทมะ	
นางสาวรมย์ธีรา แป้นมุข	



THANK YOU!